

Региональная общественная организация  
по охране окружающей среды и природопользованию  
«Союз экологов Республики Башкортостан»

Ассоциация Саморегулируемая организация  
«Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»

# Сборник докладов III-го съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан



Уфа 2023

**Региональная общественная организация  
по охране окружающей среды и природопользованию  
«Союз экологов Республики Башкортостан»**

**Ассоциация Саморегулируемая организация  
«Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»**

**Сборник докладов  
III-го съезда экологических предпринимателей  
Республики Башкортостан**

---

г. Уфа  
13 апреля 2023 г.

Сборник докладов III-го съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан (Уфа, 13 апреля 2023 г.) – Уфа: ООО «РегТайм», 2023. - 88 с.

ООО «Союз экологов Республики Башкортостан» выражает благодарность Министерству природопользования и экологии РБ за совместную подготовку и проведение III-го съезда экологических предпринимателей РБ и выражает надежду на выполнение решения данного съезда государственными органами, органами местного самоуправления и иными участниками рынка экологических работ и услуг республики. В сборник включены все поступившие для публикации доклады спикеров съезда, а также иные материалы Экологического форума (Уфа, ВДНХ-ЭКСПО, 13-14 апреля 2023 г.). Отдельная благодарность руководству, экологической службе и пресс-секретарю АО «Полиэф» за активное участие и оплату типографских расходов для издания данного Сборника.

## Содержание:

1. **Вступительное слово министра природопользования и экологии Республики Башкортостан Фазылова Нияза Мансуровича** . . . . . 5
2. **Правовое регулирование экологического предпринимательства и практика развития отраслевого рынка экологических работ и услуг в РБ.**  
*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ»* . . . . . 8
3. **Современные проблемы в реализации реформы управления отходами в России и правовые перспективы развития отраслевого рынка отходов производства и потребления.**  
*А.К. Веселов — председатель Саморегулируемой организации «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»* . . . . . 13
4. **Правовое регулирование вопросов обращения с отходами, не относящимися к ТКО.**  
*Ш.Г. Фаррахов — заместитель министра природопользования и экологии Республики Башкортостан* . . . . . 21
5. **Коммерческие проекты. Утилизация промышленных отходов III-V классов опасности.**  
*Рязанцев А.А. - директор по развитию АО «Русатом Гринвэй» (г. Москва)* . . . . . 24
6. **Экспертная коллегия «ЭкоМедиаЦентр» как инструмент обеспечения населения экологической информацией.**  
*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ»* . . . . . 27
7. **О роли предприятия-природопользователя как заказчика экосистемных услуг.**  
*Н.А. Асеева — главный эксперт по экологии АО «Полиэф» (г. Благовещенск)* . . . . . 30
8. **Доведение экологической информации до населения АО «ПОЛИЭФ» и эффективная модель коммуникаций.**  
*Торгашина Н.В. — главный эксперт, Корпоративные коммуникации и брендинг АО «Полиэф» (г. Благовещенск)* . . . . . 34
9. **Утилизация промышленных и строительных отходов.**  
*А.Н. Губайдуллин — руководитель управления по ОТ, ПБ и ООС ООО "СА-НЭКО"* . . . . . 39

10. **Развитие инфраструктуры переработки отходов бытовой и офисной техники.**  
*А.А. Ширяев — директор АО «Южно-Уральский специализированный центр утилизации» (г. Миасс). . . . . 42*
11. **Применение препарата «КлинСойл» для санации территории «Уфэхимпрома».**  
*А.В. Васечко — коммерческий директор ООО «Константа+» (г. Москва) . . . . . 47*
12. **Освещение экологических вопросов в газете «Вечерняя Уфа»: прошлое и настоящее.**  
*Барабаш Т.В. — корреспондент общественно-политической газеты «Вечерняя Уфа». . . . . 48*
13. **Экологическая информация: формы и методы сбора, обработки и распространения.**  
*Газина Р.Р. — пресс-секретарь Минэкологии РБ . . . . . 51*
14. **«Право доступа к экологической информации и его реализация в современных условиях».**  
*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н. . . . . 53*
15. **«Преступность в сфере природопользования и охраны окружающей среды в РФ: статистика и современные тренды».**  
*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н. . . . . 57*
16. **Реформа управления отходами в России: малый бизнес вымирает.**  
*А.К. Веселов — председатель Саморегулируемой организации «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» . . . . . 62*
17. **Проектирование и экологический аудит действующих нефтегазовых месторождений.**  
*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н. . . . . 70*
18. **Обезвреживание отходов термическим методом.**  
*Ахметшин Т.Р. — учредитель ООО НПП «Паритет» . . . . . 75*
19. **Проект решения III-го съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан. . . . . 79**

## **Вступительное слово министра природопользования и экологии Республики Башкортостан Фазылова Нияза Мансуровича**

---



---

Доброе утро, уважаемые коллеги!

Рад приветствовать участников третьего съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан, проводимого на площадке российского экологического форума по инициативе Союза экологов Республики Башкортостан и при нашей безусловной поддержке.

Экологическое предпринимательство — это производство товаров и предоставление услуг по измерению, предупреждению, ограничению или устранению экологического вреда, ликвидации отходов и снижению уровня шума, а также экологически чистые технологии, применение которых минимизирует использование сырья и загрязнение окружающей среды.

Наша Республика является одним из ведущих индустриальных и сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. Башкортостан — один из основных нефтедобывающих регионов страны, центр химической промышленности и машиностроения. Специфика

экономики региона определяет и характер экологических проблем, связанных с высокой антропогенной нагрузкой, повышенным загрязнением атмосферного воздуха, водных ресурсов, земель. Экодеструктивные процессы в ряде производств неизбежны. Наша общая задача — свести их к минимуму.

Запрос на комфортную среду обитания человека с каждым годом увеличивается. Соответственно, вырастает потребность и значение экологического предпринимательства во всех его формах:

- исследование состояния окружающей среды и природных ресурсов (экологический мониторинг, разработка экологических нормативов, экономическая оценка стоимости природных ресурсов);

- оказание экологических услуг нематериального характера хозяйствующим субъектам (экологическая экспертиза проектов, подготовка разрешительной документации, экологический аудит и инвентаризация и т.д.);

- содействие экологизации производственной деятельности в промышленности и сельском хозяйстве (снижение объема причиняемого экологического ущерба, разработка природоохранных технологий и образцов техники);

- ликвидация последствий экологических аварий и катастроф (разлив нефти, аварии на химических производствах), осуществление восстановительных операций (восстановление лесов, рекультивация земель и т.д.);

- экологические услуги по организации экологических туров, создание экологических поселений, увеличение рекреационной емкости ООПТ и т.п.

В Башкортостане, наряду с успешными примерами экологического предпринимательства как в сфере крупного, так и малого бизнеса, остаются свободные ниши рынка.

Слабо развита отрасль утилизации отходов. Значительные объёмы вторичных материальных ресурсов, собираемых через сети приёмных пунктов в городах и выбираемых на мусоросортировочных комплексах, уходят на переработку в другие субъекты Российской Федерации. Да и сама сеть приёмных пунктов охватывает только ряд городов республики, в муниципальных районах эта бизнес-деятельность не осуществляется. По показателю утилизации в 2022 году (6,3%) наш регион в числе отстающих. Президентом России поставлена задача — к 2030 году утилизации должна быть на уровне 50%.

При высоком уровне автомобилизации населения региона такой вид отходов как покрышки утилизируется считанным числом предприятий. При этом продукция переработки весьма востребована в дорожной и строительной отраслях, благоустройстве.

Огромный потенциал экологического предпринимательства существует в сфере переработки (рекультивации) отходов и хвостохранилищ техногенных месторождений на территории региона. Это область для совместного приложения науки и бизнеса. Единичные проекты в этой сфере сейчас в начальной стадии реализации.

В работе съезда принимают участие и бизнес-шерифы администраций муниципальных районов и городских округов. Обращаю ваше внимание на следующее.

По данным Минэкологии, за 2022 год в сфере обращения с ТКО прослеживается снижение объема инвестиций в основной капитал. Основными причинами снижения объема инвестиций являются не только отсутствие финансовых средств на новые объекты, но и препятствия к выделению земельных участков для реализации проектов в данной сфере, протестная экологическая активность населения.

Предлагаем Администрациям муниципальных районов и городских округов заблаговременно предусматривать территориальное планирование для развития инфраструктуры в области обращения с отходами.

Необходимо оказывать содействие потенциальным инвесторам в части решения вопроса по подбору и переводу земель в необходимую категорию «промышленности».

В поддержке администраций муниципальных образований нуждаются и предприниматели, занимающиеся сбором и утилизацией вторичных материальных ресурсов. Нам необходимо развивать пункты приёма ВМР не только в городах, но и в райцентрах, поощрять и стимулировать таких предпринимателей, содействуя им в представлении земельных участков под нестационарные объекты.

Созданию объектов утилизации ТКО зачастую препятствует субъективное мнение отдельных граждан, с чьей подачи в дальнейшем формируется негативный общественный резонанс. В целях профилактики рисков экологического экстремизма прошу вас своевременно информировать Минэкологии РБ обо всех заявках по созданию объектов обработки отходов, поступающих в администрации для рассмотрения на предпринимательских часах.

Уважаемые участники съезда!

Экологическое предпринимательство представляет неограниченное поле для приложения сил и средств бизнес-субъектов, поскольку понятие экология присутствует во всех отраслях народного хозяйства. От нашей с вами работы зависит состояние окружающей среды и благополучие населения. Желаю съезду экологических предпринимателей плодотворной работы.

Спасибо за внимание!

## Правовое регулирование экологического предпринимательства и практика развития отраслевого рынка экологических работ и услуг в РБ

---



---

*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ», к.ю.н.*

Статья 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» «Государственная поддержка хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды» устанавливает правовую норму о том, что государство оказывает поддержку хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях охраны окружающей среды по следующим направлениям содействия:

— инвестиционная деятельность по внедрению НДТ и реализацию иных мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду;

— образовательная деятельность в области охраны окружающей среды и информационная поддержка мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду;

— использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ), вторичных ресурсов, разработке новых методов контроля за загрязнением окружающей среды и реализацией иных эффективных мер по охране окружающей среды

Государственная поддержка такой деятельности осуществляется предоставлением налоговых льгот, льгот в отношении платы за НВОС, выделением средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации при:

1. внедрении наилучших доступных технологий;

2. проектировании, строительстве, реконструкции:

— систем оборотного и бессточного водоснабжения;

— централизованных систем водоотведения (канализации), канализационных сетей, локальных (для отдельных объектов хозяйственной и (или) иной деятельности) сооружений и устройств по очистке сточных, в том числе дренажных, вод, по переработке жидких бытовых отходов и осадка сточных вод;

— сооружений и установок по улавливанию и утилизации выбрасываемых загрязняющих веществ, термической обработке и очистке газов перед их выбросом в атмосферный воздух;

3. установке:

- оборудования по улучшению режимов сжигания топлива;

- оборудования по использованию, транспортированию, обезвреживанию отходов производства и потребления;

- автоматизированных систем, лабораторий по контролю за составом, объемом или массой сточных вод;

- автоматизированных систем, лабораторий (стационарных и передвижных) по контролю за составом загрязняющих веществ и объемом или массой их выбросов в атмосферный воздух;

- автоматизированных систем, лабораторий (стационарных и передвижных) по наблюдению за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды;

4. обеспечении полезного использования попутного нефтяного газа.

Федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться иные меры государственной поддержки хозяйственной и (или) иной

деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

К этим видам предпринимательства относится любая коммерческая деятельность, имеющая экологический эффект согласно ГОСТ Р ИСО 14031-2001 «Управление окружающей средой. Оценка экологической эффективности».

В связи с указанным вопрос: кто из присутствующих пользовался данными льготами и преференциями?

Ситуация в развитии экологического предпринимательства в Республике Башкортостан.

В 1-м съезде экологических предпринимателей РБ (2005 г.) приняло участие около 300 участников, во 2-м (2013 год) около 250. При этом ряд пунктов решения последнего съезда так и не были выполнены государственными органами РБ.

Рынок работ и услуг природоохранного значения в республике реформируется, изменяется его структура и приоритеты, что определяется эффективностью региональной экологической политики и соответствующим региональным законодательством. При этом, к примеру, в области обращения с отходами в РБ зарегистрировано уже более 700 лицензиатов, в разы сократилось число разработчиков проектной и иной разрешительной документации в области ООС, сокращается число внедренческих предприятий, увеличивается число коммерческих фирм по организации туризма на ООПТ, сократилось число образовательных учреждений по повышению квалификации специалистов в сфере ООС, с трудом внедряются новые НДТ и т.д.

Одна из основных причин сокращения объемов потенциальных экосистемных услуг — отсутствие мотивации основных заказчиков (природопользователей), которая формируется в свою очередь за счет эффективности экологического надзора и общественного контроля за природопользованием.

Органы местного самоуправления РБ не располагают учетными данными по субъектам экологического предпринимательства и представили по запросам в списки предпринимателей только в сфере отходов (от 5 до 30 юрлиц и ИП), что указывает на недостаток работы бизнес-шерифов и на теневой характер отраслевого рынка.

Показателями отсутствия инвестиционной политики в РБ в сфере экобизнеса является отказ Министерства промышленности и инноваций РБ от доклада на съезде, а также рассмотрение Корпорацией развития РБ инвестиционных проектов без предварительной эколого-экономической оценки их эффективности.

Показателями развития данного отраслевого рынка являются объем инвестиций в сферу охраны окружающей среды и число участников в экологических выставках, в чем республике пока не имеет заметных успехов, но перспективы уже появились.

Слабая эффективность рынка экологических работ и услуг, производства продукции природоохранного назначения в РБ не обеспечивает уровня его развития, адекватного экологической ситуации в республике. В частности:

- медленными темпами, но развивается сортировка коммунальных отходов, растет число МСК, однако создание инфраструктуры переработки вторичного сырья лишь намечено на ближайшие годы, Растет сбор пищевого алюминия, макулатуры, полимерных материалов, черного и цветного металла.

- сфера обезвреживания, утилизация, захоронения опасных отходов информационно закрыты, имеет множество административных сложностей, слабо контролируется на практике, имеет «темную зону» злоупотреблений. При этом слабо развиты и неконкурентны такие направления как утилизация ртутных ламп, автошин, трансформаторных масел, аккумуляторов и электролитов, стеклобоя, полимеров и др.

Учетные данные по объемам образования опасных отходов в РБ большей частью существенно занижены.

- производство приборов аналитического контроля почти на нуле. Пример — нужны дозиметры для населения;

- полностью отсутствует рынок экологически безопасных продуктов питания;

- разработка ПДВ, ПДС, нормативов образования отходов, материалов лицензий является зоной повышенной коррупционной опасности. Финансовые интересы по линии «заказчик-разработчик-инспектор» нередко приводят к занижению объемов сбросов, выбросов и иного воздействия на окружающую среду в утверждаемых нормативах и в статистической отчетности;

- ввиду неудовлетворительного государственного контроля со стороны госархстройнадзора, управлений архитектуры, органов санэпиднадзора, природоохранных органов, органов местного самоуправления крайне низок спрос на проведение инженерно-экологических изысканий, вследствие чего «ОВОС» предпроектной документации недостоверен и государственная экспертиза проектов приходит к неверным выводам. При этом в РБ крайне мало специалистов по ОВОС и инженерно-экологическим изысканиям;

- в РБ отсутствуют фирмы-разработчики программных средств в сфере охраны окружающей среды.

Это только несколько сфер, но в целом экологическое предпринимательство в РБ медленно и неадекватно развивается, имея следующие причины торможения:

- несовершенство законодательной базы, регламентирующей отношения в сфере экологического предпринимательства;

- отсутствие региональной программы развития предпринимательства в сфере охраны окружающей среды;
- административные барьеры при осуществлении предпринимательской деятельности;
- недостаточное применение предусмотренных ФЗ «Об охране окружающей среды» налоговых и иных льгот для предпринимателей в сфере природоохранной деятельности;
- недобросовестная конкуренция или монополизм в отдельных сферах экологического предпринимательства;
- недостаточное освещение средствами массовой информации проблем и достижений в области экологического предпринимательства;
- отсутствие межотраслевой и межсекторальной координации и необходимой государственной поддержки экологического предпринимательства;
- информационная закрытость рынка экологических работ и услуг, производства продукции природоохранного назначения, особенно в сфере переработки и утилизации опасных отходов;
- недостатки в реализации инвестиционной политики, что не позволяет необходимыми темпами внедрять наилучшие существующие технологии в производственной сфере и др.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Считать необходимым подготовить и внести в Государственное Собрание — Курултай РБ проект закона «О предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды в Республике Башкортостан».
2. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии РБ с участием объединений предпринимателей разработать Республиканскую программу поддержки предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, для внесения на рассмотрение Правительством РБ.
4. Рекомендовать республиканским органам исполнительной власти, регулирующим природоохранную деятельность, администрациям городов и районов организационно поддерживать развитие различных форм экологического предпринимательства.
5. Минэкологии РБ:
  - разработать положение и утвердить знак «Экологический предприниматель года»;
  - организовать ежегодное проведение конкурса наилучших существующих технологий;
  - возобновить работу комиссии МПР РБ по присвоению республиканского знака «Экологически безопасная продукция»;
  - возобновить работу Экспертного Совета по предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды при Минэкологии РБ

6. Рекомендовать Союзу экологов РБ совместно с Ассоциацией СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» организовать информационно-правовое обслуживание субъектов экологического предпринимательства, сформировать негосударственный реестр экологических предпринимателей в сфере обращения с отходами производства и потребления и проводить ежегодную рейтинговую оценку юридических лиц и ИП в этой сфере.

ЭКОЛОГИЯ И БИЗНЕС — ПОНЯТИЕ СОВМЕСТИМЫЕ И МЫ ДОЛЖНЫ ДОКАЗЫВАТЬ ЭТО НА ДЕЛЕ, РАБОТАЯ НА БЛАГО ОБЩЕСТВА.

## **Современные проблемы в реализации реформы управления отходами в России и правовые перспективы развития отраслевого рынка отходов производства и потребления**

*А.К. Веселов — председатель Саморегулируемой организации «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов», к.ю.н.*

### Проблемы реформы управления отходами в РФ

Устойчивое социально-экономическое развитие с соблюдением норм экологической безопасности и рационального природопользования включает в себя утилизацию отходов производства и потребления, использование отходов для производства товаров (продукции), но реформа в этой сфере идет тяжело и медленно:

— отсутствует должный уровень взаимодействия власти и экологически ориентированного бизнеса;

— снижение роли неструктурированного предпринимательского сообщества области в развитии открытого, конкурентного и эффективного рынков отходов производства и потребления;

— ошибка законодателя — полное разделение правового регулирования коммунальных и прочих отходов;

— отсутствуют правовые механизмы взаимодействия Федерального экологического оператора и Национального экологического оператора;

— информационная закрытость аморфного рынка обращения с отходами, высокие коррупционные риски осложняют создание благоприятного инвестиционного климата, внедрение наилучших доступных технологий и лучших практик в создании инфраструктуры переработки, использования и обезвреживания отходов в регионах;

— слабо применяются льготы по ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» и ст. 24 ФЗ «Об отходах производства и потребления»;

— снижается роль неструктурированного предпринимательского сообщества в развитии открытого, конкурентного и эффективного рынков отходов производства и потребления;

— низкая доля инвестиций в сферу обращения с отходами и числа инвестиционных предложений.

— продолжается процесс коррумпирования и закрытости экологически опасной деятельности ряда коммерческих малых предприятий, осуществляющих деятельность в сфере обращения с опасными промышленными отходами, низкий уровень контроля надзорных органов (в т.ч. правоохранительных) в этом сегменте рынка, отсутствие конкуренции и формальное проведение тендеров на передачу отходов отходообразователями;

— кратное возрастание экологического ущерба (в первую очередь неучтенного) за счет роста объема накопленных отходов, снятия с баланса предприятий объектов размещения отходов (ОРО), отказов от учета ОРО и от проведения рекультивационных мероприятий;

— отсутствие полного и достоверного учета образования опасных производственных отходов;

— отсутствие системы сбора и обезвреживания ртутьсодержащих ламп и приборов, элементов питания 1-2 классов опасности;

— отсутствие должного государственного управления и контроля в сфере учета образования и обращения с опасными промышленными отходами;

— несоответствие фактической ситуации территориальным схемам обращения с отходами, их низкая достоверность, эффективность и экономическая обоснованность (включая обработку отходов);

— растущий уровень монополизации рынка региональными операторами ТКО%;

— тенденция к централизации отраслевых рынков отходов, имеющая признаки рейдерских захватов прибыльных предприятий, либо их вытеснения в интересах групп аффилированных компаний, поддерживаемых отдельными должностными лицами органов власти и надзорных органов;

— механизм РОП не работает ввиду ошибочности введения в ФЗ-69 института ассоциаций производителей и импортеров продукции.

О саморегулировании отрасли управления отходами в России

Федеральное законодательство о саморегулировании

Статья 17 ФЗ «Об ООС»: «Государство оказывает поддержку деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды. Законами субъектов РФ могут устанавливаться иные меры господдержки».

Статьи 3 и 24 ФЗ «Об отходах производства и потребления» и ГОСТ 30772-2001 относят обращение с отходами к природоохранной деятельности.

Концепция административной реформы в РФ (распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. N 1789-р) определила упразднение избыточных и дублирующих функций органов власти, позволяющих передавать ряд государственных функций саморегулируемым организациям.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, (распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р) предусмотрено взаимодействие государства, частного бизнеса и общества, ориентированное на развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества.

Планируемые результаты реализации Концепции совершенствования механизмов саморегулирования (распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 N 2776-р):

- повышение уровня доверия к институту саморегулирования; повышение качества работ по стандартизации;
- повышение уровня защиты интересов потребителей товаров (работ, услуг) членов СРО;
- повышение доверия со стороны потребителей, органов исполнительной власти, производителей товаров (работ, услуг) и продавцов;
- повышение уровня конкурентоспособности, качества и безопасности товаров (работ, услуг);
- обеспечение ответственности членов саморегулируемых организаций за результаты их деятельности;
- повышение качества принимаемых нормативных правовых актов Российской Федерации.

ФЗ «О САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Функции и права СРО:

- представляет интересы членов СРО в их отношениях с органами государственной власти
- организует профессиональное обучение, аттестацию работников членов СРО или сертификацию произведенных членами СРО товаров (работ, услуг)

- обеспечивает информационную открытость деятельности своих членов
- осуществляет контроль за предпринимательской деятельностью своих членов

А ТАКЖЕ СРО:

— рассматривает жалобы на действия членов СРО и дела о нарушении ее членами требований стандартов и правил;

— осуществляет иные предусмотренные федеральными законами и уставом некоммерческой организации функции;

— оспаривает любые акты, решения и (или) действия (бездействие) органов власти нарушающие права и законные интересы СРО, ее членов либо создающие угрозу такого нарушения;

— участвует в обсуждении проектов федеральных законов и иных НПА, программ по вопросам, связанным с предметом саморегулирования;

— проводит независимые экспертизы проектов нормативных правовых актов;

— вносит предложения по вопросам формирования и реализации соответственно государственной политики в отношении предмета саморегулирования;

— запрашивает у органов власти информацию и получает от этих органов информацию.

СРО имеет иные права, если ограничение ее прав не предусмотрено федеральным законом и (или) ее учредительными документами

СРО не вправе осуществлять деятельность и совершать действия, влекущие за собой возникновение конфликта интересов СРО и интересов ее членов или создающие угрозу возникновения такого конфликта.

#### Анализ внедрения саморегулирования в РФ

В России почти завершен процесс самоорганизации отраслевых рынков посредством создания множества некоммерческих отраслевых объединений.

Обязательное саморегулирование предусмотрено 17-ю федеральными законами.

Обращение с отходами пока имеет форму добровольного саморегулирования.

Саморегулирование обращения с отходами не упоминается ни в одном НПА РФ.

На сайте Росреестра зарегистрировано 37 СРО по управлению отходами, из них 13 имеет запись о ликвидации.

Три Национальных Ассоциации саморегулируемых организаций России (Москва и С-Петербург) прекратили свою деятельность.

Большинство СРО (из оставшихся 24-х) в РФ резко снизили активность влияния на рынок отходов.

Вывод: на фоне обострения «мусорных» проблем в стране саморегулирование отрасли отходов искусственно тормозится.

Причины регресса саморегулирования отрасли обращения с отходами:

- отсутствие правовых механизмов обязательного саморегулирования отрасли;
- практика развития СРО на данном рынке пошла по пути конфликтов интересов СРО и их членов;
- повышенная коррупционность и информационная закрытость в обращении с отходами;
- включение в ФЗ об отходах правового регулирования ассоциаций и союзов производителей и импортеров продукции, что фактически оказалось нерабочим механизмом;
- отсутствие подготовленных кадров в сфере саморегулирования отрасли;
- неумение руководителей СРО эффективно использовать законодательство и работать с информацией, осуществлять общественный контроль и проводить общественную экспертизу;
- недобросовестная конкуренция со стороны сторонних фирм (демпинговые цены при отсутствии современных технологий утилизации— ГОСТ Р 55827— 2013 );
- консервативная политика Росприроднадзора в сфере лицензирования обращения с отходами;
- неразвитость в РФ репутационных механизмов, присутствует высокая инерционность общественного сознания и отсутствие необходимого уровня доверия потребителей к субъектам предпринимательства в сфере обращения с отходами.

Преимущества членства в СРО (отходы):

- участие в формировании и реализации государственной политики, правовой базы и правоприменения, в проведении независимой экспертизы проектов НПА и целевых программ в области управления отходами;
- участие в координации и развитии рынка работ и услуг в отходоперерабатывающей отрасли;
- имиджевые преимущества при заключении договоров и иных сделок в области управления отходами под поручительство СРО;
- возможность получения подрядных работ по обращению с отходами через органы управления СРО;
- существенные ограничения при проведении проверок члена СРО органами надзора и контроля, разрешение конфликтных ситуаций в сфере управления отходами предприятия с третьими лицами;
- получение правовой, информационной, рекламной и организационной помощи в разработке и реализации проектов и в защите законных экономических интересов предприятия со стороны органов управления СРО;

- возможность получения подрядных работ по обращению с отходами через органы управления СРО;
- существенные ограничения при проведении проверок члена СРО органами надзора и контроля, разрешение конфликтных ситуаций в сфере управления отходами предприятия с третьими лицами;
- получение правовой, информационной, рекламной и организационной помощи в разработке и реализации проектов и в защите законных экономических интересов предприятия со стороны органов управления СРО;
- предусмотренная законом возможность оспаривания СРО в судах незаконных решений и действий органов власти и ОМСУ, ущемляющих законные интересы члена СРО, правовая защита интересов члена СРО в надзорных и иных органах;
- содействие в оформлении и получении разрешительной документации на право обращения с отходами, в проведении государственной экспертизы проектной и технологической документации
- преимущества в получении финансовой поддержки инновационных проектов, в использовании средств экологических сборов на утилизацию продукции и ее упаковки;
- исключение коррупционной составляющей во взаимоотношениях с органами государственной власти и управления, органами МСУ;
- повышение квалификации сотрудников предприятия-члена СРО;
- возможность переложения части ответственности за нанесение ущерба третьим лицам на компенсационный фонд СРО;
- органы СРО не вмешиваются в хозяйственную и финансовую деятельность предприятий-членов СРО, сохраняется полная самостоятельность предприятия-члена СРО.

#### О СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»

НП «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» было зарегистрировано в Управлении Минюста РФ по РБ 12 апреля 2013 года на базе действующей с 2008 года Ассоциации по обращению с отходами производства и потребления Республики.

Росреестр письмом № 07\03500-мс\14) уведомило НП «ОПРО» о предоставлении статуса СРО с 28 марта 2014 года.

В настоящее время в СРО ОПРО входит 37 действующих предприятий по обращения с отходами (включая региональных операторов ТКО) из Башкирии, Оренбургской и Челябинской областей, Москвы.

Из них 21 предприятие стали членами организации до 2014 года.

Исключено из организации за 2008-2022 годы более 45 предприятий

### О результатах работы СРО.

Успешность и эффективность работы нашей СРО подтверждается отчетами и иными материалами, размещенными на сайте [www.opro-sro.ru](http://www.opro-sro.ru)

### Предложения по развитию рынка отходов в РФ:

С целью развития конкурентного и открытого рынка обращения с отходами, вытеснения недобросовестных криминальных предприятий и поддержки экологических предпринимателей, внедрения механизма дополнительной материальной ответственности членов специализированных СРО внести соответствующие статьи по саморегулированию в ФЗ «Об отходах производства и потребления».

С целью профилактики коррупционных проявлений в отраслевом рынке органам государственной власти и органам местного самоуправления регионов осуществление взаимодействия с малым и средним бизнесом по обращению с отходами реализовывать преимущественно через официально зарегистрированные некоммерческие объединения предпринимателей.

Ходатайствовать перед органами власти регионов о введении единых региональных систем учета образования, обеззараживания, транспортирования, обезвреживания и размещения медицинских отходов, а также поддержать принятие федерального закона, относящего обеззараженные и обработанные медицинские отходы к объектам лицензирования.

Совершенствовать правовые механизмы государственной поддержки экологически эффективным проектам в данной сфере с приоритетом создания инфраструктуры раздельного сбора и переработки отходов, использования вторичных материальных ресурсов.

Координировать со стороны региональных профильных министерств процесс развития рынка обращения с отходами, содействие повышению его открытости, инновационности, конкурентности и эффективности.

Осуществлять профилактику коррупции, бездействия и злоупотреблений в сфере правоотношений, регулирующих обращение с отходами.

Проводить активный общественный экологический контроль в сфере управления коммунальными и промышленными отходами (включая медицинские).

Обеспечить открытость, законность и доступность тендеров на оказание услуг по обезвреживанию отходов на предприятиях-отходообразователях.

Содействовать внедрению ФГИС ОПВК и повышению доступности содержащейся в ней информации по обращению с отходами 1 и 2 классов опасности согласно требованиям ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.24.3 ФЗ «Об отходах производства и

потребления», в том числе публиковать данные ФГИС ОПВК в ежегодных национальном и региональных докладах о состоянии окружающей среды.

Повышать уровень правовой и специальной подготовки в сфере управления отходами персонала предприятий-отходообразователей и предприятий-лицензиатов.

Противодействовать нарушениям антимонопольного законодательства в данной сфере.

Содействовать раскрытию экологической информации о производственной деятельности всех предприятий-лицензиатов, работающих в сфере обращения с опасными отходами в регионах в формировании негосударственного реестра и рейтингов данных субъектов предпринимательства.

Ввести в действие НПА по взаимодействию ППК РЭО и ФГУП ФЭО.

Осуществлять проверки достоверности госстатотчетов ЗТП (отходы) и иной отчетности предприятий-лицензиатов в сфере обращения с отходами, наличия и достаточности их материальной базы.

Оптимизировать территориальные схемы обращения с отходами регионов, в том числе с ТКО, включая сокращение расстояний транспортирования отходов и увеличении доли обработки ТКО в тарифах.

Создать Национальный союз саморегулируемых организаций в сфере обращения с отходами.

## Правовое регулирование вопросов обращения с отходами, не относящимися к ТКО



*Ш.Г. Фаррахов — заместитель министра природопользования и экологии  
Республики Башкортостан*

Сфера обращения с твердыми коммунальными отходами законодательно урегулирован достаточно полно, чего нельзя сказать о нормативной правовой базе, регулирующей на сферу обращения с отходами строительства и ремонта. Аналогично, основные требования к обращению с медицинскими отходами, установлены разделом 10 СанПиН 2.1.3684-21, но фактически сфера обращения с медицинскими отходами законодательно не систематизирована.

*Справочно: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации*

и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий” (с изменениями и дополнениями)

#### *Х. Требования к обращению с отходами*

157. Сбор, использование, обезвреживание, размещение, хранение, транспортировка, учет и утилизация медицинских отходов должны осуществляться с соблюдением требований Санитарных правил в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на человека и среду обитания человека 48:

В целях организации системного подхода к обращению с указанными типами отходов Министерством природопользования и экологии в 2022 году разработан и внесен на рассмотрение правительства проект постановления Правительства Республики Башкортостан «Об утверждении Положения о системе централизованного обеззараживания (обезвреживания) медицинских отходов на территории Республики Башкортостан» (далее — Положение), разработанный Минэкологии РБ, принят постановлением Правительства РБ от 22.11.2022 № 722.

Положение вводит на административной территории республики систему централизованного обеззараживания (обезвреживания) медицинских отходов класса что позволяет перенести обработку опасных отходов с территории медицинских организаций на территорию специализированных предприятий и повысить уровень контроля.

Согласно разработанному Положению передача медицинских отходов для их обеззараживания, последующего размещения на полигоне или утилизации допускается **только на объекты, учтенные в территориальной схеме обращения с отходами.**

Таким образом, исключается возможность передачи медицинских отходов, требующих обеззараживания, на объекты, не учтённые в территориальной схеме Республики Башкортостан и не зарегистрированные в качестве объектов государственного регионального экологического контроля (надзора). Помимо этого, исключается возможность размещения или утилизации отходов обезвреживания медицинских отходов, на объектах, не учтённых в территориальной схеме Республики Башкортостан.

Законодательство Российской Федерации допускает размещать на объектах Государственного реестра объектов размещения отходов только те отходы, которые включены в Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО). В ФККО существует специальная группа отходов: 7478400000 «Отходы при обезвреживании медицинских отходов». Иных способов декларирования размещаемых медицинских отходов не существует. При этом у Минприроды РФ отсутствуют сведения об образовании или размещении таких отходов на территории Республики Башкортостан.

С целью установления контроля за отходами группы 74784000000 Положение обязует организации, принимающие медицинские отходы для обеззараживания, а также объекты размещения и утилизации отходов группы 74784000000, предоставлять сведения об источниках происхождения таких отходов, фактических количественных данных и иные сведения в электронной форме.

В настоящее время Минэкологии РБ совместно с Минздравом РБ, Роспотребнадзором и Минцифразвития ведется работа по разработке Порядка обращения с эпидемиологически опасными и чрезвычайно эпидемиологически опасными медицинскими отходами в рамках системы централизованного обеззараживания (обезвреживания) медицинских отходов принятой на территории Республики Башкортостан и проекта технического задания на создание информационной системы которая должна отражать весь жизненный цикл медицинских отходов от источников их образования до объектов размещения. Важной частью системы должен стать аналитический модуль для сверки объемов отходов, образованных медицинскими организациями с объемами, поступившими на объекты обработки и размещения. Результатом всей этой работы должно стать обеспечение 100%-ного контроля за медотходами от мест образования до места утилизации (размещения) обезвреженных отходов.

В целях обеспечения системного подхода к обращению **со строительными отходами** Минэкологии РБ разработан и согласован со всеми заинтересованными органами власти проект постановления Правительства Республики Башкортостан об утверждении порядка обращения с отходами строительства и ремонта.

Проектом устанавливаются требования: к сбору и транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов строительства и ремонта.

Порядок обяжет отходообразователей независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности иметь техническую и технологическую документацию, регламентирующую процесс обращения с образуемыми ими отходами строительства.

В Регламенте по каждому объекту образования отходов строительства должны быть определены:

- порядок организации сноса зданий, сооружений;
- порядок накопления и первичной обработки отходов строительства на территории объекта образования отходов строительства;
- порядок сбора, транспортирования отходов строительства до объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения, а также мероприятия по охране окружающей среды на всех этапах обращения с отходами строительства.

Регламент подлежит согласованию органом местного самоуправления **при выдаче разрешений на строительство.**

Для контроля за обращением со строительными отходами предлагается разработать информационную систему, аналогичную ГИС «ТКО-Башкортостан», которая позволит контролировать процесс обращения с отходами на всех этапах жизненного цикла.

Уверен, введение дополнительных регулятивных норма позволит сделать нашу республику чище, и мы перестанем обнаруживать свалки медицинских отходов в лесопосадках и гаражных кооперативах. А строительные отходы перестанут захораниваться застройщиками непосредственно на объектах.

## Коммерческие проекты. Утилизация промышленных отходов III-V классов опасности.

Рязанцев А.А. — директор по развитию АО «Русатом Гринвэй» (г. Москва).



### ЦЕЛЬ ПРОЕКТА:

Создание и развитие собственной инфраструктуры в отрасли по переработке ОЭЭО\*, ДМ\*\*, ВМР\*\*\*.

### ЗАДАЧИ ПРОЕКТА:

- ✓ Формирование современной инфраструктуры замкнутого цикла, обеспечивающей безопасное обращение с ломом электронной продукции
- ✓ Участие в реализации вторичных материальных ресурсов (ВМР) полученных в рамках взаимодействия
- ✓ Создание новых продуктов для российского рынка

### ФУНКЦИОНАЛ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

#### Основные услуги:

1. ЭКСПЕРТИЗА технического состояния оборудования при плановой или внеплановой замене (остаточный ресурс / ремонтпригодность / списание)
2. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ (опись, оценка содержания ДМ и ВМР) оборудования при реализации программ ВЭ ЯРОО, утилизации объектов, технического перевооружения
3. ДЕМОНТАЖ ОБОРУДОВАНИЯ при замене или реализации программ ВЭ ЯРОО, утилизации объектов, технического перевооружения
4. ТРАНСПОРТИРОВАНИЕ ОЭЭО до мест утилизации
5. ОБРАБОТКА И УТИЛИЗАЦИЯ ОЭЭО

### ИСТОЧНИКИ ОБРАЗОВАНИЯ ОЭЭО В ГК :



1

- Атомные электростанции (АЭС)
- Предприятия ядерного топливного цикла
- Научно-исследовательские центры (НИЦ) и иные объекты, имеющие ЯЭУ



2

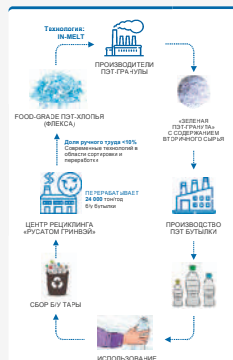
- Атомные подводные лодки
- Надводные корабли с ядерной энергетической установкой
- Суды атомного технологического обслуживания



3

- Центры хранения и обработки данных (ЦХОД/ЦОД)
- Предприятия, не являющиеся объектами использования атомной энергии

\*ОЭЭО – отходы электронного и электротехнического оборудования, \*\*ДМ – драгоценные металлы, \*\*\*ВМР-вторичные материальные ресурсы



3

ПРОБЛЕМАТИКА

**СВЕЖИЙ КУРИНЫЙ ПОМЕТ** (СОГЛАСНО ФККО) – III класс опасности

**ПЕРЕПРЕВШИЙ ПОМЕТ** (от 6 до 11 мес.) – IV класс опасности



**УТИЛИЗАЦИЯ ПОМЕТА С ПОЛУЧЕНИЕМ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ**



⊗ Ежегодный объем образования навоза и помета в РФ – 300 млн т.

⊗ 40% от общего объема – не используется и хранится на прифермских площадках

> **2,4 млн га** заняты под хранение навоза и помета\*\*

**29 млн т.** ежегодная для восстановления и поддержания плодородия почв

**22 млн т.** для покрытия существующего дефицита гумуса почвы

**40 тыс. т/г.** Проектная мощность 1<sup>й</sup> очереди

Вологодская область

Производственный комплекс необходимо располагать в непосредственной близости от местообразования сырья

**2024 г.** ввод в эксплуатацию

\*Данные ВНИИ органических удобрений и торфа, 2020

\*\* Данные Министерства сельского хозяйства РФ

4

**ПРОБЛЕМАТИКА**



**ОТРАБОТАННОЕ МАСЛО – III класс опасности по ФККО**  
умеренно – опасные  
Объект НВОС – I категория

Ежегодно в России образуется

около **1 000 000 т.** отработанного масла

около **500 тыс. т.** отработанного масла попадает в официальную отчетность



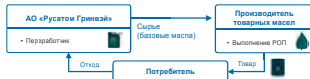
**30-40 тыс. т.** фактически перерабатывается. Производственные мощности по переработке отработанного масла в России составляют **100-120 тыс. т.**



около **500 тыс. т.** отработанного масла уходит в серую зону

**470-480 тыс. т.** нелегально перерабатываются в печное топливо и используется в качестве сырья для производства несертифицированной продукции

**ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СМАЗОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА АО «РУСАТОМ ГРИНВИЗ» по утилизации масел**



Локализация в регионах с наибольшей концентрацией отходов

**45 тыс. т/г.**  
Проектная мощность 1й очереди



**2026-27 гг.**  
ввод в эксплуатацию



**ОБЪЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗНОШЕННЫХ ШИН В РОССИИ ЕЖЕГОДНО УВЕЛИЧИВАЮТСЯ**



Объем переработки шин в России низкий ввиду проблем со сбором изношенных шин (в первую очередь, у населения), а также дефицита мощностей переработки

**ОБЪЕМ ПЕРЕРАБОТКИ ШИН**



**ПРОДУКТЫ (ВТОРИЧНОЕ СЫРЬЕ)**



**Резиновая крошка** Изготовление СХ матов, покрытие площадок, дорожки



**«Печное топливо»**



**Кордовый материал** (преимущественно металл)



**Тех углерод N550** Возврат в производство шин, Пигмент для полимеров

**ЗАДАЧА ПРОЕКТА**

Создание сети производственных комплексов по утилизации изношенных шин с получением вторичных материальных ресурсов



## **Экспертная коллегия «ЭкоМедиаЦентр» как инструмент обеспечения населения экологической информацией**

*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ»*

Указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 утверждена «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», в п.20 которой в качестве внутреннего вызова экологической безопасности указан низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения. Это как раз та сфера, в которой все мы на региональном уровне можем успешно поработать. Пункты 25 и 27 этого документа ставят перед нами задачу развития системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности, которая должна решаться посредством создания и развития информационных систем, обеспечивающих федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды и об источниках негативного воздействия на нее. Пункт 35 Стратегии предоставляет гражданам и общественным объединениям право участия в проведении государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в соответствии с законодательством. В развитии этого указа Президентом РФ В.В. Путиным внесен в Государственную Думу ФС РФ законопроект об открытом доступе к экологической информации, который реализован вступившей в силу с 1 марта 2021 года ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды». Однако, согласно традиционной российской политике, регионы не спешат реализовывать установленные федеральными законами принципы полноты, объективности, достоверности и своевременности экологической информации в процессе обеспечения общества таковой. Эти пробелы и перекосы местной политики в целях обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности региона вполне может устранять специализированное на экологии общественно-журналистское сообщество, которые мы назвали Экспертной коллегией «ЭкоМедиаЦентр», которая на общественных началах может функционировать по следующим направлениям:

1. Экологические новости:

— изменения в действующем законодательстве, регулирующие природопользование и охрану окружающей среды;

- чрезвычайные ситуации и угрозы в сфере экологической безопасности населения;
- события и факты в сфере природопользования и охраны окружающей среды, результаты общественного экологического контроля, их экспертная оценка;
- «АНТИФЕЙК»;
- судебные процессы по защите экологических прав граждан и практика прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды.

## 2. Аналитика экологических проблем и достижений:

- негосударственный реестр недобросовестных экологических предпринимателей и предприятий-природопользователей, скрывающих объективную информацию о воздействии на окружающую среду собственной производственной деятельности;
- негосударственный реестр экологически эффективных предпринимателей и предприятий-природопользователей;
- экологические рейтинги предприятий-природопользователей;
- экологические рейтинги муниципальных районов и городских округов;
- аналитические статьи, интервью и иные материалы о процессах и тенденциях в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- оценка экологически эффективных программ и их реализации;
- общественная экологическая экспертиза проектной документации;
- конкурс региональных природоохранных и природноресурсных органов по открытости доступа к экологической информации;
- конкурс «Экологический журналист года»;
- почётное звание «Журналиста — врага природы»;
- индекс экологического цитирования в СМИ и социальных сетях;
- результаты журналистских расследований по противодействию коррупции, злоупотреблениям и бездействию в сфере охраны окружающей среды, анализ экологической преступности в регионах;

3. «ЭкоМедиаЦентр» создан решением Координационного Совета РОО «Союз экологов РБ» от 28 февраля 2023 г. в форме структурного подразделения РОО «Союз экологов Республики Башкортостан». Статус географии деятельности — межрегиональный.

4. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» формируется из независимых компетентных экспертов, журналистов и блогеров, освещающих в массмедиа тему природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности и связанные с этим темы.

5. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» не является юридическим лицом, средством массовой информации и не подлежит регистрации в государственных органах.

6. Правовой основой для создания и деятельности ЭК «ЭкоМедиаЦентр» является предусмотренные федеральным законодательством и Уставом РОО «Союз экологов РБ»



функции сбора, обработки и распространения экологической информации, а также создания соответствующих структурных подразделений.

#### 7. Функции ЭК «ЭкоМедиаЦентр»:

7.1. Получение, сбор, обработка и распространение информации о рациональном природопользовании, состоянии окружающей среды и мерах по ее охране в соответствии со ст. 12, ст.13, ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды».

7.2. Обеспечение СМИ, органов власти, органов местного самоуправления и населения (в том числе через сеть Интернет и социальные сети) полной, объективной и своевременной экологической информацией в соответствии со ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды».

7.3. Экспертная оценка экологической информации и публикация заключений о событиях, фактах и обстоятельствах, влияющих на состояние окружающей среды и на соблюдение права граждан на благоприятную окружающую среду.

7.4. Организация и проведение дискуссий, совещаний и иных консультативных межсекторальных мероприятий по общественно значимым событиям, фактам и обстоятельствам в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

7.5. Проведение журналистских расследований по фактам грубых или систематических правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

7.6. Содействие деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в сфере экологического просвещения населения.

7.7. Повышение уровня квалификации журналистов, пресс-служб госорганов и предприятий, блогеров в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

8. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» создается в форме структурного подразделения РОО «Союз экологов Республики Башкортостан».

9. Сопредседателями ЭК «ЭкоМедиаЦентр» избираются общим голосованием членов коллегии представитель РОО «Союз экологов РБ» и представитель СМИ или пресс-службы юридического лица, имеющие опыт работы с экологической информацией.

10. Решения и экспертные заключения ЭК принимаются большинством голосов членов коллегии.

11. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» создает и ведет обслуживание тематического сайта или интернет-портала.

## **О роли предприятия-природопользователя как заказчика экосистемных услуг.**

---



---

*Н.А. Асеева — главный эксперт по экологии АО «Полиэф» (г. Благовещенск)*

Уважаемые коллеги, добрый день!

Уверена, все вы знаете о компании СИБУР.

Это ведущая интегрированная нефтегазохимическая компания и одна из наиболее динамичных мировых компаний нефтегазохимической отрасли.

Мы являемся неотъемлемой частью современной экономики и делаем жизнь людей лучше, адаптируясь к их потребностям и способствуя устойчивому развитию бизнеса.

В состав компании входит и ПОЛИЭФ, расположенный в Благовещенском районе. Мы производим терефталевую кислоту, которая является сырьем для производства полиэтилентерефталата. Сам полиэтилентерефталат — полимер, который используется в производстве пищевой упаковки для напитков и молочных продуктов, медицинских препаратов, бытовой химии и многого другого. Мощность предприятия составляет 371 тыс. тонн ТФК в год, мощность производства ПЭТФ — 252 тыс. тонн.

В 2019 году СИБУР стал одной из первых российских компаний, принявших стратегию в области устойчивого развития — она определяла цели компании до 2025 года. Экология — одно из ключевых направлений стратегии. Ввиду специфики работы промышленных компаний на управление воздействием, мы выделяем тут три ключевых направления: экологичность производства, экологичность продукции и экологическая культура.

2022 год отмечен для предприятия яркими событиями. В сентябре состоялось торжественное открытие линии по производству Vivilen rPET, — полимерной гранулы для пищевой упаковки, на четверть состоящей из вторичного пластика.

Производство ВторПЭТ — приоритетный проект СИБУРа по развитию экономики замкнутого цикла с инвестициями более 4 миллиардов рублей. Для выпуска Vivilen rPET линия подачи вторсырья была интегрирована в уже существовавшую на предприятии технологическую цепочку производства первичного ПЭТ.

Благодаря проекту более 1,7 млрд. пластиковых бутылок не попадут на свалки, а вернутся обратно в цикл — в том же сегменте применения. Отмытые и измельченные пластиковые бутылки — флекса — поступает к нам от наших партнеров-переработчиков со всей России. Вторсырье очищают от мелких фракций, далее она поступает в корпус, где размещено оборудование экструзии. При высоких температурах и высоком вакууме достигается качество полимера, сходное с первичным. Этот полимер смешивается с первичным и получается “зеленая” гранула с содержанием вторичного сырья. Такая ПЭТ-бутылка с содержанием вторсырья может проделать такой круг практически неограниченное количество раз.

Ключевое преимущество новой марки Vivilen rPET в том, что ее можно использовать в производстве пищевой упаковки: молочной продукции; питьевых и минеральных вод;

растительных масел; прохладительных напитков. Мы видим спрос на экологичную упаковку как на уровне государства в рамках реализации целей национального проекта «Экология», так и на уровне производителей товаров, и конечно у потребителей

Добавляет “зелености” новому производству Солнечная электростанция из 10 тысяч фотоэлементов. Площадь панелей составляет 8 гектаров, что примерно равняется площади 10 футбольных полей. СЭС способна вырабатывать 4,9 МВт электроэнергии, что покрывает примерно четверть нужд нового производства и составляет 7,1% мощности всех действующих солнечных электростанций в республике.

### **Зоной особого внимания для выпуска Vivilen rPET является сырье.**

Источником сырья для производства флексы и последующего ее вовлечения в гранулу Vivilen rPET являются исключительно бывшие в употреблении пластиковые бутылки из-под питьевых напитков прозрачно-голубого цвета.

### **Требования производителей ФЛЕКСЫ для пищевого применения:**

исключается наличие флаконов ПЭТ бытовой химии, барьерной бутылки (неоновых цветов), ПЭТ бутылок из-под масла, ПЭТ матовых молочных белого цвета, а также других возможных неорганических примесей. Регламентирован порядок упаковки бутылок в кипы.

Сырье, допустимое для пищевого применения

- отсортированная ПЭТ бутылка прозрачно-голубого цвета
- Бутылка ПЭТ-микс из-под напитков, спрессованная из бутылок разных цветов (при наличии возможности досортировка бутылки).

### **География поставок ПЭТ-флексы пищевого значения.**

Целевая локация поставщиков — это ПФО

Действующие поставки из: Республики Беларусь, Твери, Нижний Новгород, Казань, Пермь, Екатеринбург. Потенциальный объем поставок — до 40 тыс. тонн в год.

**Инвестиционные проекты по производству ПЭТ-флексы:** Набережные Челны, Казань, Уфа, Курган, Челябинск, С-Петербург, Московская область. Потенциальный объем поставок— до 60 тыс. тонн в год.

Потенциал Приволжского федерального округа (соседние регионы — Республика Татарстан, Пермский край, Удмуртская Республика, Оренбургская область) оценивается в 33 тыс. тонн б.у. ПЭТФ тары в год с учетом объема образования ТКО и морфологии отходов.

В Республике Башкортостан ежегодно образуется ~ 1 150 тыс. тонн твердых коммунальных отходов (ТКО). По нашим данным мощность действующих сортировок составляет 400-500 тыс. тонн в год, что дает 4-5 тыс. тонн б.у. ПЭТФ тары. Потенциал региона оценивается в 12 тыс. тонн б.у. ПЭТФ тары в год с учетом объема образования ТКО и морфологии отходов.

**Потенциал ПФО обеспечивает ~ 40% от потребности проекта ВторПЭТ, а Республики Башкортостана ~15%.**

**Прогнозируется увеличение мощностей сортировок в соответствии с указом президента № 474 о нац. целях развития РФ до 2030 г. — сортировать 100% ТКО**

**Предлагаем** рассмотреть вопрос приоритезации строительства на территории ПФО современных мусоросортировочных и мусороперерабатывающих комплексов ТКО с извлечением полезных фракций.

Наличие таких комплексов позволит увеличить извлечение вторичных материальных ресурсов, в том числе б.у. ПЭТ тары, и тем самым сократить объемы захоронения ТКО на полигонах.

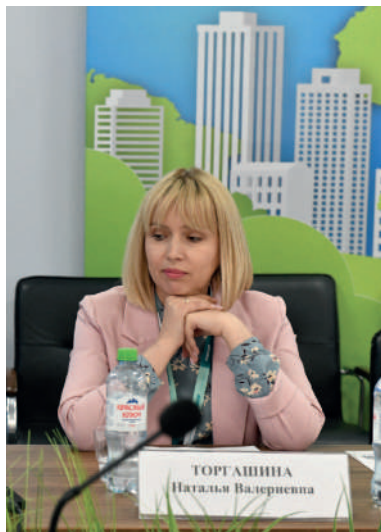
Параллельно необходимо повышение сбора б.у. ПЭТ тары через развитие системы раздельного сбора отходов (РСО) и поддержку локальных проектов по производству ПЭТ-флекссы (потенциальных поставщиков сырья).

Так, в Республике Башкортостан была выделена федеральная субсидия в размере 168 млн. рублей. Республикой были приобретены 11 452 контейнера для организации РСО. Исходя из практики выделения подобных субсидий, многие регионы ее не используют т.к. нет необходимой инфраструктуры (выделенные мусоровозы, сортировка или заготовительная база вторсырья).

**Со своей стороны, ПОЛИЭФ запросил возможность организации рабочей группы и разработки дорожной карты по развитию экономики замкнутого цикла в ПФО (в т.ч. в Республике Башкортостан) в части развития сбора и переработки ПЭТ отходов, которые будут вовлечены в производство вторичного гранулята Vivilen rPET.**

## Доведение экологической информации до населения АО «ПОЛИЭФ» и эффективная модель коммуникаций

---



---

*Торгашина Н.В. — главный эксперт, Корпоративные коммуникации и брендинг  
АО «Полиэф» (г. Благовещенск)*

Уверена, все вы знаете о компании СИБУР.

Это ведущая интегрированная нефтегазохимическая компания и одна из наиболее динамичных мировых компаний нефтегазохимической отрасли.

Мы являемся неотъемлемой частью современной экономики и делаем жизнь людей лучше, адаптируясь к их потребностям и способствуя устойчивому развитию бизнеса.

В состав компании входит и ПОЛИЭФ, расположенный в Благовещенском районе. Площадь предприятия — 135 гектар, на территории расположены 4 основных производства — ТФК, ПЭТФ, ВторПЭТ и Очистных сооружений.

Мы производим терефталевую кислоту — это сырье для производства полиэтилентерефталата. Сам полиэтилентерефталат — полимер, который используется в производстве пищевой упаковки для напитков и молочных продуктов, медицинских

препаратов, бытовой химии и многого другого. Мощность предприятия составляет 371 тыс. тонн ТФК в год, мощность производства ПЭТФ — 252 тыс. тонн.

На предприятии работают 806 сотрудников.

### **Развитие территорий присутствия**

Для компании очень важное направление — развитие территорий присутствия, развитие социальной сферы в регионах собственной деятельности, усиление привлекательности регионов для жителей и туристов, повышение трудовой мобильности.

И для нас Благовещенск — это приоритет. Поблизости расположено предприятие, живут наши работники, и нам важно, чтобы им было комфортно в своем городе. Поскольку в компании развита система релокаций, важно, чтобы Благовещенск был привлекателен и для работников других площадок, чтобы потенциально им хотелось приехать и остаться здесь жить и работать.

ПОЛИЭФ для СИБУРа — абсолютный хаб по реализации экологических проектов. Все передовые практики в области экологии здесь. Это приоритет компании — экология производства, экология продукции и экологическая культура. Поэтому наша задача — акцентировать внимание на этих сообщениях и доносить их правильно до аудитории.

### **Вовлечение жителей в экологические инициативы предприятия**

Донести можно разными способами. Один из них — через дело.

СИБУР сохраняет фокус на снижении климатического воздействия и развитии экономики замкнутого цикла, принимает на себя «зеленые» обязательства. Совмещая, казалось бы, несовместимое — газонефтехимию и бережное отношение к экологии.

С 2015 года передвижная лаборатория ПОЛИЭФа регулярно проводит замеры качества воздуха в Благовещенске и Благовещенском районе. Мониторинг проводится на социально-значимых объектах: около больниц, детских садов и, конечно, на территории ПОЛИЭФа. Результаты с выездов транслируются на экране в Благовещенске.

Лаборатория оснащена автоматическими газоанализаторами, позволяющими отбирать пробы и контролировать концентрации в воздухе уксусной кислоты, параксилола, этиленгликоля, других органических веществ. Кроме этого контролируются выбросы оксида азота, углерода и веществ, которые не образуются на нашем предприятии — это сероводород, метан.

В минувшем году 5 926 экологи предприятия проверили качество воздуха и не выявили превышений норм. Всего с момента существования лаборатория выезжала более 30000 раз. При этом общее количество жалоб от населения на качество воздуха свелось к нулю.

Однако если жители чувствуют посторонний запах, они могут звонить в ЕДДС, диспетчер передаст информацию нам и лаборатория выедет на замеры в указанную точку.

Приглашаем и человека, передавшего сигнал. То есть каждый житель может стать экоамбассадором в своем городе.

Более 50 000 мальков стерляди выпущено в водоемы для сохранения биоразнообразия.

Наши работники — постоянные участники экологических акций и субботников: Зеленая весна, Чистый берег, СДЕЛАЕМ!, ЭКОостров Вода России.

Всего участниками природоохранных мероприятий было собрано более 10 тонн мусора, часть его пошла на вторичную переработку.

В прошлом году мы вышли на субботник в Благовещенск. Наш участок был рядом с Благовещенским арматурным заводом. И работники предприятия, увидев, что мы убираем территорию, присоединились к нам. А позже, начали подходить прохожие. И так один обычный субботник объединил совершенно разных людей, ради одной благой цели.

И мы уверены, что через действие, через личное участие и сопричастность люди осознают, как важно бережно относиться к окружающей среде.

При этом экологическая культура не возникает ниоткуда. Ее тоже нужно взращивать. Именно поэтому экологи ПОЛИЭФа проводят в детских садах и школах экологические уроки. Показывая ребятам, как много всего можно сделать из мусора. Если он попал на свалку, то автоматически превратился в загрязнитель, если в переработку — то в сырье для производства полезных вещей.

Темой экологии пронизан и экскурсионный маршрут по предприятию, который был презентован ПОЛИЭФом в рамках Акселератора по промышленному туризму. Мы, как и все предприятия периметра СИБУРа, следуем принципам открытости, а потому любой желающий может записаться на экскурсию и своими глазами посмотреть, как работает современное нефтехимическое производство и как много внимания здесь уделяется бережному отношению к экологии.

Весной 2022 года производственные корпуса украсили граффити. Это еще одна точка притяжения для туристов. Эскизы были созданы вместе с жителями Благовещенска. Горожане активно вовлеклись в экоповестку и приняли участие в творческом конкурсе на лучший проект граффити. Более 50 человек прислали свои работы на тему устойчивого развития. Авторы трех лучших получили ценные призы. Работы были настолько хороши, что элементы с каждой были нанесены на промышленные фасады.

ПОЛИЭФ открывает двери для всех, кто хочет побывать здесь. Самые частые гости — представители средств массовой информации. Мы максимально открыты: готовы делиться опытом, рассказывать и показывать. Благодаря сюжетам и статьям у нас появляются единомышленники в разных уголках страны.

## **Реализация программы социальных инвестиций «Формула хороших дел»**

В СИБУРе существует программа социальных инвестиций «Формула хороших дел». Она реализуется с февраля 2016 года и за это время в Благовещенске были поддержаны или реализованы 53 проекта, авторами которых стали некоммерческие организации, получившие гранты компании, 40 ярких межрегиональных проектов от федеральных партнеров, 31 волонтерский проект сотрудников предприятия и студентов.

Экология — отдельное направление Формулы хороших дел. И количество экологических инициатив растет с каждым годом. Активное участие в них принимают сотрудники компании — активисты волонтерского движения, их коллеги, родственники и друзья. Мы очень благодарны всем неравнодушным благовещенцам — без их вовлечения и неравнодушного отношения к природе родного города мы бы не достигли таких результатов.

Сотрудники ПОЛИЭФа создали сирингарий — это сиреневый сад около детского сада «Лукоморье», там было высажено 42 сорта сирени.

В минувшем году Анна Торопова, волонтер и экоактивист предприятия провела марафон «Охотники за мусором-2 Разделяй и властвуй!» «Чистые игры». В нем приняли участие 15 семей, которые на протяжении месяца учились сортировать бытовые отходы и добились удивительных результатов. Ими было собрано и направлено в переработку более 400 кг мусора.

В 2022 году экологическое направление получило новый импульс. Благовещенск вошел в пул городов для реализации лесоклиматического проекта компании «Зеленая формула». В рамках этой инициативы в нашем районе высажено более 130 000 саженцев хвойных и лиственных деревьев. И нам вдвойне приятно, что в этих мероприятиях активное участие принимают не только наши работники, но и жители Благовещенска.

2022 год отмечен для предприятия яркими событиями. В сентябре состоялось торжественное открытие линии по производству Vivilen rPET, — полимерной гранулы для пищевой упаковки, на четверть состоящей из вторичного пластика.

Производство ВторПЭТ — приоритетный проект СИБУРа по развитию экономики замкнутого цикла с инвестициями более 4 миллиардов рублей. Для выпуска Vivilen rPET линия подачи вторсырья была интегрирована в уже существовавшую на предприятии технологическую цепочку производства первичного ПЭТ. Добавляет “зелености” новому производству Солнечная электростанция из 10 тысяч фотоэлементов. Площадь панелей составляет 8 гектаров, что примерно равняется площади десяти футбольных полей. СЭС способна вырабатывать 4,9 МВт электроэнергии, что покрывает примерно четверть нужд нового производства и составляет 7,1% мощности всех действующих солнечных электростанций в республике.

Благодаря проекту более 1,7 млрд. пластиковых бутылок не попадут на свалки, а вернутся обратно в цикл — в том же сегменте применения. Отмытые и измельченные пластиковые бутылки — флекса — поступает к нам от наших партнеров-переработчиков со всей России. Вторсырье очищают от мелких фракций, далее она поступает в корпус, где размещено оборудование экструзии. При высоких температурах и высоком вакууме достигается качество полимера, сходное с первичным. Этот полимер смешивается с первичным и получается “зеленая” гранула с содержанием вторичного сырья. Такая ПЭТ-бутылка с содержанием вторсырья может проделать такой круг практически неограниченное количество раз.

Ключевое преимущество новой марки Vivilen rPET в том, что ее можно использовать в производстве пищевой упаковки: молочной продукции; питьевых и минеральных вод; растительных масел; прохладительных напитков. Мы видим спрос на экологичную упаковку как на уровне государства в рамках реализации целей национального проекта «Экология», так и на уровне производителей товаров, и конечно у потребителей.

### **Работа со СМИ и лидерами общественного мнения**

Конечно, самый важный рабочий инструмент пресс-службы — слово. И наша задача — распространить информацию максимально широко, чтобы люди получили наше сообщение. И в этой работе наши надежные партнеры — Средства массовой информации, которые берут в распространение новостные материалы, откликаются на приглашение посетить предприятие и часто сами выступают инициаторами визитов на ПОЛИЭФ. В минувшем году и в этом у нас побывали как региональные, так и федеральные телекомпании. Мы всегда рады.

Как показывает практика, людям, получившим сообщение, необходимо его обсудить с лидерами мнений, экспертами в области экологии. Именно поэтому мы уделяем большое внимание взаимодействию с лидерами общественного мнения. У них активная жизненная позиция, они искренне вовлечены в вопросы экологии, подают информацию корректно, могут ее развернуть, обогатить своими комментариями и независимым экспертным мнением, помогают человеку сделать самостоятельные выводы.

Наша работа — объяснять, рассказывать и показывать. К слову, именно это отметили представители Агентства стратегических инициатив, которые посетили предприятие в рамках Акселератора по промышленному туризму с инспекшн-туром. И уникальный маршрут по производству, и умение ответить на вопросы.

## Утилизация промышленных и строительных отходов

*А.Н. Губайдуллин — руководитель управления по ОТ, ПБ и ООС ООО «СА-НЭКО»*

За долгие годы добычи нефти в Башкирии разведаны сотни месторождений. Одни из них функционируют до сих пор, другие уже законсервированы. Но в любом случае остается проблема отходов основного производства, проще говоря, нефтешламов или разливов нефти в местах прорыва нефтепроводов, которых тоже немало. Когда-то на это обращали мало внимания. В последние десятилетия ситуация начала меняться. Настойчивые призывы экологов и населения сделали свое дело. К проблеме повернулись лицом и сами предприниматели.

Наша компания СА-НЭКО 19 лет назад одна из первых в республике всерьез взялась за решение этой проблемы. В то время у нефтяников не было принято заниматься экологией. Пришлось спорить и доказывать необходимость таких работ. Наше общество занимается деятельностью в области охраны окружающей среды, а именно утилизацией промышленных отходов на территории Республики Башкортостан и других регионов Российской Федерации. У нас есть лицензия и другая необходимая документация для успешного осуществления нашей деятельности; также имеется оборудование, технологические установки, собственный автопарк, производственные площадки, квалифицированный и обученный в специализированных центрах персонал, обладаем правом пользования современными технологиями по переработке промышленных и строительных отходов, имеющих положительные заключения государственной экологической экспертизы, так же нами накоплен большой опыт по проведению следующих работ:

- утилизация отходов нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслей экономики;
- утилизация масел отработанных;
- комплексное обслуживание полигонов;
- рекультивация нефтешламовых амбаров;
- рекультивация нефтезагрязненных земель;
- утилизация строительных отходов;

Нашими партнерами являются такие передовые компании, как ПАО «Транснефть», ПАО АНК «Башнефть», ПАО «Лукойл», ООО «РН-Бурение», ООО «РН-Пурнефтегаз», АО «Транснефть-Урал», ООО «РН-Ремонт НПО» и др.

Приоритетной задачей нашей компании является снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Проблемой государственного значения является образование значительного объема отходов в частности отходов промышленности и строительных отходов, объемы которых растут пропорционально использованию сырья. В нашей стране ни один другой отход, не может сравниться с отходами нефтепроизводства и добычи по широте распространения, числу источников загрязнения. Специалисты единодушно признают, что это сложные смеси, которые содержат в себе нефтепродукты и различные механические примеси. Образуются они при бурении, очистке сточных вод, во время ремонта оборудования, при чистке резервуаров и т.д. И содержат в себе половину таблицы Менделеева. Так что нельзя просто вывезти нефтешлам и закопать его где-нибудь в землю: все вредные вещества, во-первых, отравят почву, во-вторых, попадут в воду, в том числе питьевую.

Сталкиваясь с этими проблемами, компании наработали современные методы нейтрализации накопившихся отходов. По факту их три. Первый — биологический. На сегодняшний день он считается одним из лучших, наиболее экологически чистым. В основе этого способа — специальные микроорганизмы, которые способны превращать нефть в простые соединения. В результате получается обычный технический грунт.

Второй метод — термический, когда отходы сжигаются в печах при температуре до 1200 градусов. Однако химический состав нефтешламов очень сложный, не все фракции легко сжечь. И по экономике этот метод, пожалуй, самый затратный. И, наконец, Третий — физико-химический, когда происходит смешение отходов с различными природными компонентами — песком, известью, цементом и другими. Процесс абсолютно безвреден для экологии и давно уже прошел государственную экологическую экспертизу. Он, пожалуй, самый отработанный в нашей компании и проверенный временем.

— Сейчас мы работаем над новыми технологиями. Нам важно не просто утилизировать отходы, но и получить от них максимальную пользу. В нынешнее время, в глобальном плане, энергоресурсы истощаются, и правильная утилизация нефтепродуктов может стать вариантом экономичного использования запасов нефти.

Ну вот вопрос почему самим нефтяным компаниям не заниматься ликвидацией таких отходов. Оказывается, здесь не все просто. Нужно подготовить проекты, экспертизу, организовать и провести общественные слушания, плюс нужны штат специалистов, техника, площадки для утилизации. Это достаточно затратный и трудоемкий процесс, поэтому нефтедобытчикам и транспортировщикам гораздо легче обратиться к услугам таких специализированных фирм, как СА-НЭКО.

Так же наряду с этим, я так же хочу осветить проблему, связанную с ростом количества строительных отходов. Ни для кого не секрет, что в современном мире наблюдается общая тенденция: “чем более развита экономика страны, тем больше доля строительного мусора в общей структуре отходов”. И так как строительная отрасль в России развивается быстрыми темпами, соответственно увеличивается и объем отходов от строительства. Ведь застраиваются не только новые площади, но и подвергаются реконструкции и техническому переоснащению действующие объекты непромышленного и промышленного назначения. Как пример можно привести реконструкцию старых зданий и снос ветхого жилья по всей территории города Уфы.

В связи с этим утилизация отходов строительства сейчас приобретает первостепенную задачу. В настоящее время эти отходы в большинстве своем вывозятся на полигоны ТБО и проектные мощности не справляются с поступающими отходами.

Переработка строительных отходов становится не просто экологически выгодно, но и экономически эффективно. Плюсами утилизации отходов строительства являются, снижение количества полигонов захоронения отходов, а применение вторичного сырья позволяет значительно сократить добычу природных ресурсов, что несомненно, благотворно сказывается на состоянии окружающей среды.

В свою очередь наше общество обладает рядом технологий, утвержденных государственной экологической экспертизой, в результате применения которых получается продукт, который соответствует всем физико-химическим требованиям, а также сопровождается документами, подтверждающими его качество и безопасность. По сути в процессе утилизации мы получаем технический грунт, который имеет широкий спектр применения, в том числе может быть использован для рекультивации полигонов ТКО и прочих объектов размещения отходов (шламовых амбаров и т.п.), в т.ч. несанкционированных свалок; для вертикальной планировки и рекультивации карьеров, горных выработок, отсыпки кустовых площадок и межпромысловых дорог, а также других объектов. В настоящее время наши техногрунты успешно применяется в качестве изолирующего слоя на нескольких действующих объектах размещения отходов.

## Развитие инфраструктуры переработки отходов бытовой и офисной техники

---

*А.А. Ширяев — директор АО «Южно-Уральский специализированный центр утилизации»  
(г. Миасс)*

Отходы бытовой и офисной техники (далее электронные отходы) — один из видов отходов, содержащих утратившие потребительские свойства электронные и прочие электрические устройства, а также их части. Электронные отходы — один из сложно перерабатываемых видов отходов, так как являются многокомпонентными и конструктивно сложными. Содержат в себе опасные вещества.

Рыночные и организационно — технологические особенности:

- В России ежегодно образуется около 1,5 миллиона тонн отходов электронного и электрического оборудования (по данным ППК РЭО)
- Актуальность утилизации определяется основными аспектами: — наличие ценных компонентов (черные, цветные, драгоценные металлы, а также редкоземельные, редкие металлы и пластик); — содержание токсичных веществ (свинец, кадмий, ртуть, озоноразрушающие вещества).
- Перерабатывается лишь 5%, остальное захоранивается и наносит непоправимый вред окружающей среде и увеличивает безвозвратные потери ценных вторичных материальных ресурсов. Рыночные и организационно — технологические особенности.
- Недостаточное правовое регулирование обращения, а именно отсутствие жестких требований к процессу утилизации.
- Значительное количество недобросовестных утилизаторов, что приводит за счет недостаточной глубины переработки к увеличению объема захораниваемых токсичных отходов и росту незаконных свалок.
- Неполная «отверточная» разборка оборудования, когда извлекаются только наиболее ценные компоненты.
- Отсутствие системы централизованного сбора электронных отходов.

## Переработка электронных отходов, как процесс



## Регулирующее воздействие



Нормативная база регулирующего воздействия:

- № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;

- № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;
- № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»

Квалификационные требования к переработчику:

- Лицензия на осуществление деятельности по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности;
- Лицензия на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов;
- Лицензия на обработку (переработку) лома и отходов драгоценных металлов;
- Регистрация в государственной системе «ГИИС ДМ ДК»
- Регистрация в государственной системе «ФГИС ОПВК»

## Электронные отходы



\* Рекомендации:

- Балансодержателю убедиться в соответствии переработчика квалификационным требованиям;
- Переработчику по возможности убедиться в легальности происхождения электронных отходов.

## Ресурсы

Необходимый набор ресурсов для организации переработки

Материальные		Нематериальные	
Организационные	Технологии; Интеллектуальная собственность	Человеческие*	Квалификация специалистов; Навыки; Практический опыт
Финансовые	Деньги; Кредиты	Партнерские	Заклученные договоры; Доверие контрагентов
Физические	Недвижимость; Оборудование		

\* Дефицит на рынке труда специалистов по технологиям рециклинга отходов

## Продукты утилизации

Продукты утилизации	Физическое состояние	Требования по качеству
Драгоценные металлы	Металлоконцентрат различной фракции	В соответствии с требованиями аффинажных предприятий
Редкие металлы	Металлоконцентрат различной фракции	В соответствии с требованиями конечного производителя
Редкоземельные металлы	Магниты	В соответствии с требованиями конечного производителя
Черные металлы	Лом черных металлов	В соответствии с ГОСТ
Цветные металлы	Лом цветных металлов	В соответствии с ГОСТ
Пластик	Лом пластика или гранула	В соответствии с ТУ или требованиями конечного производителя
Отходы первого и второго классов опасности	В виде изделий ОПВК	_____
Невозвратные материалы	Хвосты для дальнейшего захоронения	_____



### Заключение.

И еще раз о проблематике инфраструктуры по обращению с электронными отходами:

- Перерабатывается лишь 5%, остальное захоранивается и наносит непоправимый вред окружающей среде и увеличивает безвозвратные потери ценных вторичных материальных ресурсов;
- Недостаточное правовое регулирование обращения, а именно отсутствие жестких требований к процессу утилизации;
- Значительное количество недобросовестных утилизаторов, что приводит за счет недостаточной глубины переработки к увеличению объема захораниваемых токсичных отходов и росту незаконных свалок;
- Неполная «отверточная» разборка оборудования, когда извлекаются только наиболее ценные компоненты;
- Отсутствие системы централизованного сбора электронных отходов.

### В связи с этим предлагается:

Представителям органов власти субъектов РФ, местного самоуправления, экологическим объединениям:

1. Составить публичный реестр перерабатывающих предприятий по уровню компетенций в утилизации:

- Наличие обязательной разрешительной документации;
- Наличие соответствующих производственных мощностей.



2. Устанавливать наличие обязательной кооперационной связи между пунктом сбора отходов и переработчиком.

3. Рекомендовать организациям и предприятиям вести договорные отношения с перерабатывающими предприятиями, имеющими соответствующий набор компетенций (наличие разрешенных видов деятельности, наличие соответствующих кодов ФККО).

## **Применение препарата «КлинСойл» для санации территории «Уфхимпрома»**

*А.В. Васечко — коммерческий директор ООО «Константа+» (г. Москва)*

### **Актуальность проблемы:**

Стойкие органические загрязнители и схожие с ними соединения признаны Россией и международным сообществом веществами, представляющими значительную опасность для здоровья человека и окружающей среды. При этом даже малые концентрации некоторых СОЗ могут приносить существенный вред. В последние годы повышенное внимание к вопросам экологии опасных производств, свалок и других объектов

накопленного вреда окружающей среде проявили руководители нашей страны, в связи с этим была запущена работа по ряду Национальных и Федеральных проектов: “Чистая Страна”, “Генеральная Уборка”, “Экология” и тд.

**Решение:**

ПКБ КОНСТАНТА + занимается разработкой технологических решений и их реализацией в рамках проектных работ в области экологии, обезвреживания отходов на промышленных площадках, ликвидации последствий техногенных загрязнений и рекультивации объектов накопленного вреда окружающей среде при помощи современных технологий биоремедиации и экологичного восстановления загрязненных территорий, промышленных объектов, свалок ТБО и ТКО. Командой КОНСТАНТА + разработан бактериальный препарат «КлинСоил» («CleanSoil») на основе уникального консорциума бактерий, выделенных из мест локальных загрязнений и использующих поллютанты в качестве питательной среды и способных разлагать на нетоксичные метаболиты, воду и углекислый газ стойкие химические фенольные и хлорароматические соединения, диоксины, углеводороды нефти и нефтепродуктов. «КлинСоил» позволяет за 3-12 месяца полностью очистить от ядохимикатов промышленные зоны, территории предприятий, очистные сооружения, полигоны ТБО и ТКО и несанкционированные свалки. Снижение концентрации целевого загрязнителя (диоксинов) в почвогрунтах за 1 месяц составило более 40%, и более 90% за летний сезон, в загрязненных водах — 99%.

## **Освещение экологических вопросов в газете «Вечерняя Уфа»: прошлое и настоящее.**

---

*Барабаш Т.В. — корреспондент общественно-политической газеты «Вечерняя Уфа»*

Общественно-политическая газета «Вечерняя Уфа» имеет богатую историю. Она издается с января 1969 года, и вопросы охраны окружающей среды в ней поднимались всегда, когда еще само понятие «экология» не столь активно употреблялось, как сейчас. Расскажу о том, как освещалась эта тема с нулевых годов по сей день.

Необходимо отметить, что подход к подаче материалов, посвященных защите окружающей среды, за этот период менялся. Точнее, менялись акценты. Безусловно, в издании публиковались заметки, статьи, репортажи о сугубо городских экологических проблемах: загрязнении воздуха, воды, почвы, незаконных свалках и вырубке зеленых

насаждений. В нулевых годах появилось немало новых рубрик на тему экологии. Но главной, пожалуй, «изюминкой» тех лет (период с 2001 по 2005 год) были публикации путевых очерков из научных экспедиций, в которых принимала участие автор этого доклада. Это были экспедиции, организованные учеными Института биологии УНЦ РАН. Очерки позже вошли в научно-популярную книгу «Башкирский лес». Очерки об исцеляющей силе природы». В ней красной нитью проходит тема неразрывной экологической цепи и мысль о том, что человек, к сожалению, остается в ней самым слабым звеном, потому что стал разрушителем природы. И главный вывод — человек может обрести силу и здоровье лишь в единении с природой, бережном отношении к ней, а также к своим традициям и корням. В книге несколько разделов, и в один из них как раз и вошли этнографические очерки о народах, компактно проживающих на территории нашей республики — марийцах, удмуртах, латышах, чувашах. Об их традициях и, конечно же, об отношении к окружающей среде. В книгу также вошли опубликованные в «Вечерней Уфе» статьи об уникальных природных уголках нашей республики — это пещеры Шульганташ, Мурадымовская, Аскынская, гора Иремель, хребет Ирендек, Стерлитамакские шиханы и многое другое. В этих статьях шла речь и о создании в Башкирии СОПТа — системы особо охраняемых природных территорий. К слову, книга вышла при поддержке Минэкологии РБ и Академии наук РБ в 2006 году.

Стоит отметить, что все эти годы в газете публиковались материалы в защиту наших уникальных шиханов. Большой резонанс в июне 2004 года вызвала статья о шихане Тратау «Я тебя никому не отдам». Тему подхватили все СМИ республики. В этот период в редакции был создан специальный отдел — экологии и экспедиций.

Наша газета всегда славилась авторским коллективом. В «Вечерке» публиковались известные ученые — Борис Миркин, Евгений Кучеров, первый министр лесного хозяйства РБ Марсель Абдулов и многие другие. По сей день редакция сотрудничает с авторами и консультантами, учеными-биологами Василием Мартыненко, Альбертом Мулдашевым, Валерием Путенихиным, Сергеем и Светланой Кучеровыми. Наша газета, пожалуй, единственная, в которой есть постоянная рубрика «Календарь природы», и ее очень любят читатели. Ведь через познание природы рождается и любовь к ней, а значит, и ответственное отношение.

Сегодня в газете, кроме рубрик на тему экологии, выходят две авторские страницы. Это «Среда обитания», в которой поднимаются общие вопросы, публикуются как авторские материалы, так и официальная хроника. И вторая страница — «След на земле», в рамках которой продолжается разговор об ответственном отношении к окружающей среде через призму отдельно взятого человека. Наша позиция такая: экологические проблемы нужно

решать, начиная с себя. То есть каждый человек может внести немалый вклад в дело защиты природы. Идея такой полосы родилась как раз благодаря встрече с известным зеленым тренером Романом Саблиным в рамках экофорума в 2016 году. А также благодаря знакомству с людьми, которые не на словах, а на деле являются экологистами. То есть теми гражданами, которые не в силу профессии, а по зову сердца осознанно изменили свою жизнь и заняли «зеленые» позиции. Они призывают пересмотреть потребительское отношение к окружающей среде, выступают за сокращение бездумных покупок, а значит, и сокращение отходов, к активной переработке сырья, отдельному сбору мусора. И газета публикует интервью с такими людьми, освещает всевозможные акции по расхламлению, отдельному сбору отходов, отказу от пластиковых пакетов. Более того, коллектив газеты также принимает участие в них. Так, наши сотрудники уже несколько лет участвуют в благотворительных проектах «Крышечки спешат на помощь», «Зеленая суббота». Мы поддерживаем тесную связь с отделом экологии Администрации Уфы и согласны с тем, что на сегодняшний день одна из самых важных задач — просвещение и экологическое воспитание подрастающего поколения. Можно отметить, что в этом плане и в Уфе, и во всем регионе проводится большая работа.



В завершении этого небольшого выступления хочу сказать, что формы сбора и подачи материала на экологическую тему могут быть самыми разнообразными: это репортажи с места событий, путевые очерки, аналитические статьи, актуальные интервью, зарисовки о людях, посвятивших себя защите окружающей среды, экспресс-опросы. Самое главное, чтобы все эти материалы были написаны неравнодушной рукой, и тогда читатели поверят нашим словам, призывам, откликнутся, отзовутся.

И еще один момент. Публикации на экологические темы в «Вечерней Уфе» высоко оценивались на творческих конкурсах городского, регионального и российского уровней. Трижды редакция получала призовые места в региональном конкурсе «Рыцарь леса». На протяжении длительного времени представители газеты участвовали в заседаниях Общественного экологического совета при Минэкологии РБ.

## **Экологическая информация: формы и методы сбора, обработки и распространения**

---

*Газина Р.Р. — пресс-секретарь Минэкологии РБ*

Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан имеет официальный сайт, на котором размещаются материалы о деятельности министерства (<https://ecology.bashkortostan.ru/>). Также на социальных аккаунтах ведомства размещается информация о состоянии окружающей среды.

За 2022 год в периодических печатных изданиях республики было подготовлено 261 интервью для телерадиосюжетов БСТ, ГТРК Башкортостан, РБК, Вся Уфа, UTV, радио России — Башкортостан «В центре внимания», Спутник 107 ФМ «Новости», опубликовано 508 тематических материалов на площадках информагентств.

Размещено 599 публикаций в региональной и федеральной новостных лентах средств массовой информации, опубликовано 3780 постов на страницах социальных сетей (Одноклассники, Вконтакте, Телеграм), размещено 584 публикации в печатных изданиях.

В республиканских СМИ созданы тематические рубрики, выпускаются приложения, полосы. Материалы публикуются под рубриками «Национальный проект «Экология», «Уголок природы», «Взгляд на природу», «Экологическое воспитание», «Акции», «Благоустройство», «От первого лица» и др.; выходят специальные полосы. Часто тематические материалы публикуются под рубрикой «Вопрос-ответ».



Регулярно ведется информирование населения по разделному сбору отходов посредством размещения информации в сети «Интернет» на официальном сайте ведомства.

Пресс-служба Минэкологии РБ осуществляет:

- Выработка общей коммуникативной политики министерства.
- Поддержание положительного имиджа Минэкологии РБ на открытых и общедоступных информационных ресурсах, официального интернет-сайта ведомства.
- Формирование контента в следующих социальных сетях:  
<https://ok.ru/group/54984942288896> — Одноклассники
- <https://vk.com/ecobashkortostan> — Вконтакте
- <https://web.telegram.org/z/#-1626280622> — Телеграм
- Формирование коммуникативной политики министерства в системе сбора и распределения контента информационных поводов о ходе реализации мероприятий национальных проектов на территории Республики Башкортостан.
- Подготовка официальных комментариев на актуальные темы для СМИ.
- Организация пресс-конференций и брифингов с участием руководства и специалистов министерства.
- Информационное продвижение особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Алга».

- Организации социальных коммуникаций с населением муниципальных образований, на территории которых размещена ОЭЗ «Алга».
- Формирование положительного имиджа Республики Башкортостан в «Национальном экологическом рейтинге» среди 89 субъектов России.
- Координирование конструктивной работы сотрудников Минэкологии РБ в системе «Инцидент-менеджмент».
- Подготовлено 261 интервью для телерадиосюжетов БСТ, ГТРК Башкортостан, РБК, Вся Уфа, UTV, радио России — Башкортостан «В центре внимания», Спутник 107 ФМ «Новости».
- Опубликовано 508 тематических материалов на площадках информгентств.
- Размещено 599 публикаций в региональной и федеральной новостных лентах средств массовой информации.
- Размещено 584 публикации в печатных изданиях.
- Опубликовано 757 постов на страницах социальных сетей (Одноклассники, Вконтакте, Телеграм).

## **«Право доступа к экологической информации и его реализация в современных условиях»**

*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н.*

Указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 утверждена «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», в п.20 которой в качестве внутреннего вызова экологической безопасности указан низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения. Это как раз та сфера, в которой все мы на региональном уровне можем успешно поработать. Пункты 25 и 27 этого документа ставят перед нами задачу развития системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности, которая должна решаться посредством создания и развития информационных систем, обеспечивающих федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды и об источниках негативного воздействия

на нее. Пункт 35 Стратегии предоставляет гражданам и общественным объединениям право участия в проведении государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в соответствии с законодательством. В развитии этого указа Президентом РФ В.В. Путиным внесен в Государственную Думу ФС РФ законопроект об открытом доступе к экологической информации, который реализован вступившей в силу с 9 марта 2021 года ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды». Однако, согласно традиционной российской политике, регионы не спешат реализовывать установленные федеральными законами принципы полноты, объективности, достоверности и своевременности экологической информации в процессе обеспечения общества таковой. Эти пробелы и перекосы местной политики в целях обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности региона вполне может устранять специализированное на экологии общественно-журналистское сообщество, которые мы назвали Экспертной коллегией «ЭкоМедиаЦентр», которая на общественных началах может функционировать по следующим направлениям:

1. Экологические новости

- изменения в действующем законодательстве, регулирующие природопользование и охрану окружающей среды;
- чрезвычайные ситуации и угрозы в сфере экологической безопасности населения;
- события и факты в сфере природопользования и охраны окружающей среды, результаты общественного экологического контроля, их экспертная оценка;
- «АНТИФЕЙК»;
- судебные процессы по защите экологических прав граждан и практика прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды;

2. Аналитика экологических проблем и достижений

- негосударственный реестр недобросовестных экологических предпринимателей и предприятий-природопользователей, скрывающих объективную информацию о воздействии на окружающую среду собственной производственной деятельности;
- негосударственный реестр экологически эффективных предпринимателей и предприятий-природопользователей:

  - экологические рейтинги предприятий-природопользователей;
  - экологические рейтинги муниципальных районов и городских округов;
  - аналитические статьи, интервью и иные материалы о процессах и тенденциях в сфере природопользования и охраны окружающей среды:

    - оценка экологически эффективных программ и их реализации;
    - общественная экологическая экспертиза проектной документации;

- конкурс региональных природоохранных и природноресурсных органов по открытости доступа к экологической информации;
- конкурс «Экологический журналист года»;
- почётное звание «Журналиста – врага природы»;
- индекс экологического цитирования в СМИ и социальных сетях;
- результаты журналистских расследований по противодействию коррупции, злоупотреблениям и бездействию в сфере охраны окружающей среды, анализ экологической преступности в регионах;

3. «ЭкоМедиаЦентр» создан решением Координационного Совета РОО «Союз экологов РБ» от 28 февраля 2023г. в форме структурного подразделения РОО «Союз экологов Республики Башкортостан». Статус географии деятельности— межрегиональный.

4. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» формируется из независимых компетентных экспертов, журналистов и блогеров, освещающих в массмедиа тему природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности и связанные с этим темы.

5. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» не является юридическим лицом, средством массовой информации и не подлежит регистрации в государственных органах.

6. Правовой основой для создания и деятельности ЭК «ЭкоМедиаЦентр» являются предусмотренные федеральным законодательством и Уставом РОО «Союз экологов РБ» функции сбора, обработки и распространения экологической информации, а также создания соответствующих структурных подразделений.

7. Функции ЭК «ЭкоМедиаЦентр»:

7.1. Получение, сбор, обработка и распространение информации о рациональном природопользовании, состоянии окружающей среды и мерах по ее охране в соответствии со ст. 12, ст.13, ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды».

7.2. Обеспечение СМИ, органов власти, органов местного самоуправления и населения (в том числе через сеть Интернет и социальные сети) полной, объективной и своевременной экологической информацией в соответствии со ст. 4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды».

7.3. Экспертная оценка экологической информации и публикация заключений о событиях, фактах и обстоятельствах, влияющих на состояние окружающей среды и на соблюдение права граждан на благоприятную окружающую среду.

7.4. Организация и проведение дискуссий, совещаний и иных консультативных межсекторальных мероприятий по общественно значимым событиям, фактам и обстоятельствам в сфере природопользования и охраны окружающей среды.



7.5. Проведение журналистских расследований по фактам грубых или систематических правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

7.6. Содействие деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в сфере экологического просвещения населения.

7.7. Повышение уровня квалификации журналистов, пресс-служб госорганов и предприятий, блогеров в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

8. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» создается в форме структурного подразделения РОО «Союз экологов Республики Башкортостан».

9. Сопредседателями ЭК «ЭкоМедиаЦентр» избираются общим голосованием членов коллегии представитель РОО «Союз экологов РБ» и представитель СМИ или пресс-службы юридического лица, имеющие опыт работы с экологической информацией.

10. Решения и экспертные заключения ЭК принимаются большинством голосов членов коллегии.

11. ЭК «ЭкоМедиаЦентр» создает и ведет обслуживание тематического сайта или интернет-портала.

## «Преступность в сфере природопользования и охраны окружающей среды в РФ: статистика и современные тренды»

*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н.*

Статьей 42 Конституции Российской Федерации гарантировано право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Проанализируем, как обеспечиваются требования данной статьи при отправлении правосудия в России. При этом особо следует отметить нарастающую проблему профилактики коррупции, злоупотреблений, бездействия и превышения полномочий должностных лиц государственных природоохранных органов. Правоохранительные органы России с недавнего времени начали заниматься профилактикой этих видов преступлений в сфере охраны окружающей среды. Приведу несколько недавних единичных примеров. В Нижегородской области перед судом предстанет бывший руководитель Росприроднадзора по ПФО, обвиняемый во взяточничестве. В Ульяновской области зафиксировано превышение полномочий в управлении Росприроднадзора. В Оренбурге за коррупцию осуждён экс-сотрудник Росприроднадзора. Однако это лишь видимая надводная часть «айсберга» коррупции в данной сфере, поскольку стоимость природных ресурсов России превышает в миллионы раз балансовую стоимость всей экономической инфраструктуры страны, в природоохранной сфере обращаются миллиарды рублей, и эта область правоотношений остается без должного внимания правоохранительных органов.

24 июня 2022г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утверждён «Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях». Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, доля дел об экологических преступлениях (глава 26, статьи 246 — 262 Уголовного кодекса РФ) в общей структуре уголовных дел, поступающих в суды, составила **в 2019г. 1,2%, в 2020 г. — 1,3%, в 2021 году — 1,3%**. За последние три года за такие преступления было осуждено 17 431 лицо. При этом число осужденных за эти преступления в 2021г. по сравнению с 2019г. **сократилось на 4%**.

**То есть, при огромной массе латентной экологической преступности в России — ее доля в общей структуре преступности не растет, а число осужденных сокращается, что указывает на дефицит политической воли государства в борьбе с экологическими преступлениями.**

Структура экологической преступности в РФ показывает явное превалирование «сырьевых» статей с простыми составами преступлений:

— **49,2%** от всех осужденных за экологические преступления составили лица, признанные виновными в **незаконной рубке лесных насаждений** (статья 260 УК РФ)

— **39,4%** — за **незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов** по статье 256 УК РФ

— **5,2%** — за **незаконную охоту** по статье 258 УК РФ

— **4,9%** — за **незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов**, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, по статье 258.1 УК РФ.

Доля судимости по иным 14 статьям главы 26 УК РФ незначительна и составляет 10,3%.

Примечателен и симптоматичен и характер приговоров:

— обязательные работы — 22,5%,

— штраф — 12,8%,

— исправительные работы — 5,8%.

— лишение свободы условно 47,5%

— лишение свободы с его реальным отбыванием -5,7%.

В отношении 13 608 лиц уголовные дела были **прекращены** по нереабилитирующим основаниям (79%). Из них 9 505 лиц были **освобождены** от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Оправдательные приговоры постановлены судами за указанный период в отношении 26 лиц, обвинявшихся в совершении экологических преступлений. В отношении 28 лиц уголовные дела были прекращены за отсутствием события или состава преступления либо в связи с непричастностью к преступлению.

Указанное доказывает исключительную мягкость российских судов к преступлениям природоохранной направленности, что явно диссонирует с нарастающими экологическими проблемами, ростом экологически обусловленных заболеваемости и преждевременной смертности населения. При этом официальной статистики природоохранной коррупции в РФ просто нет.

Формами коррупции в сфере природопользования и охраны окружающей среды сфере могут быть:

- злоупотребление служебным положением;
- дача и получение взятки;
- превышение служебных полномочий;
- коммерческий подкуп;
- иное незаконное использование своего должностного положения.

В сфере экологии и природопользования к основным коррупционным рискам относятся следующие функции должностных лиц:

- оформление и выдача разрешений на природопользование и на воздействие на окружающую среду;
- оформление и выдача лицензий на обращение с отходами;
- проведение государственной экологической и градостроительной экспертизы;
- администрирование платежей за негативное воздействие на окружающую среду;
- проведение экологического надзора и применение санкций по его результатам.

Есть только единичные примеры информации о такого рода преступлениях. К примеру, после аварийного сброса нефти в водный объект «Норникелем» 29 мая 2020 года привлечено к уголовной ответственности около 50 человек, включая должностных лиц надзорных органов.

Одним из инструментов борьбы с коррупцией, в том числе и в данной сфере правоотношений, является обязанность чиновников размещать информацию своих доходов и расходах на сайтах органов власти. В соответствии со статьей 8 Закона РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» должностные лица федеральных и региональных органов власти, а также муниципальные служащие обязаны предоставлять в орган власти следующие сведения:

- о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;
- о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Работодатели обязаны публиковать эти декларации на своих официальных сайтах, в разделе «Противодействие коррупции». Но вот парадокс — в открытых источниках нет информации об увольнении руководителей и госинспекторов, к примеру Росприроднадзора, за нарушение этих требований федерального закона. Не обращается внимания и на конфликт интересов при увольнении таких госслужащих из природоохранных органов с последующим трудоустройством в поднадзорные предприятия-природопользователи.

Нельзя не отметить, что деятельность в сфере обращения с отходами является наиболее коррупциогенной в нашей стране. Это одна из особо информационно закрытых и

прибыльных сфер деятельности в области природоохранных правоотношений, сопряженная с колоссальным ущербом окружающей среде и здоровью населения. И если обращение с коммунальными отходами еще как-то контролируется государством, то сфера образования и дальнейшего движения опасных промышленных отходов является серой зоной, функционирующей в основном на взятках и «откатах». Как сообщил на ежегодном отчете в Совете Федерации ФС РФ 26 апреля 2023 года Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов, «не удастся отследить переработку 200 тысяч тонн высокотоксичных веществ, что свидетельствует о серьезных проблемах в этой отрасли. Мы получаем многочисленные сигналы от граждан о замалчивании экологических проблем и игнорировании чиновниками данных вопросов, включая вопросы сбора и утилизации отходов производства и потребления I и II классов опасности, — отметил генпрокурор. Только половина из 60 тысяч отходообразующих предприятий зарегистрирована в информационной системе ФГУ ФЭО. Это делает невозможным отслеживание процесса утилизации или переработки 200 тысяч тонн высокотоксичных веществ».

По этому вопросу еще в 2017 году председатель Российской экологической партии «Зеленые» А.Панфилов отмечал, что «криминализация этого сектора экономики может быть, и не такая прямая, как в Италии, но нужно понимать, что криминал без власти здесь ничего не сможет сделать. Здесь работает связка криминалитета с местными чиновниками, скорее тут нужно говорить о коррупции. Она начинается на самом низу, в местных органах власти, потом, уровнем выше — районные власти, и заканчивается где-то на уровне губернаторов, выше не поднимается». Хотя с последним утверждением ныне можно и поспорить.

Приведу лишь несколько примеров из практики общественного экологического контроля в Республике Башкортостан, имеющих криминальные признаки:

— отсутствие фиксирования нарушений при проверке АО «Башкирская содовая компания» в ноябре 2021 года Южно-Уральским управлением Росприроднадзора при одновременном заключении коммерческого договора на 97 млн рублей АО «БСК» с Филиалом ЦЛАТИ ПФО по РБ Росприроднадзора, участвующим в проведении проверки;

— полный отказ от принятия мер правового реагирования по самовольному пуску в эксплуатацию мусоросортировочного комплекса смешанных коммунальных отходов ООО «ГРИН» в центре города Октябрьский без отведенного земельного участка, без лицензии на право обработки отходов, при отрицательном санэпидзаключении по санитарно-защитной зоне, без соответствующей градостроительной документации и документов территориального планирования, а также экономического обоснования;

— пуск в эксплуатацию деревообрабатывающего комбината ООО «Кроношпан-Башкортостан» (высшая категория опасности) в г. Уфе при отсутствии положительного заключения государственной экологической экспертизы по проектной документации;

— «рейдерский захват» современного и самого мощного комплекса по обращению с ТКО в Ишимбайском районе в 2020 году;

— создание дискриминационных условий при проведении и аукционов на ликвидацию старых свалок в черте городов за счет федеральных средств национального проекта «Экология», вследствие чего около 1 млрд рублей будет получено ООО «БИЛД», вообще не имеющим опыта по ликвидации накопленного экологического вреда, без лицензии на право захоронения отходов и вместо **ликвидации**, к примеру, старой свалки отходов около 1, 5 млн куб м объемом в черте города Стерлитамака произведено **захоронение** этих отходов без должной гидроизоляции свалочного тела.

Свой негативный вклад в рост латентной экологической преступности в России вносят и недоработки федерального законодательства. Так статья 255 «Нарушение правил охраны и использования недр» УК РФ имеет лишь единичные случаи доведение судами до обвинительных приговоров, поскольку относится только к горнодобывающим компаниям. Тогда как, к примеру, попутной добычей песчано-гравийной смеси при строительстве каналов или при проведении дноуглубительных работ на водных объектах занимается масса коммерческих предприятий, не относящихся к горнодобывающим, и не имеющих среди своих уставных видов экономической деятельности по ОКВЭД недропользования. Да и размер «значительности» ущерба по этой статье не установлен ни нормативными актами, ни судебной практикой. Ну а санкции по данному виду преступлений неадекватны прибыли, получаемой в результате такого использования недр.

Выводов в этом кратком анализе можно сделать множество, но укажу лишь основной: **современной форме государственного устройства выгодно не замечать экологическую преступность и коррупцию поскольку, как это не странно выглядит, Фемиде в угоду сиюминутной политике лучше закрыть глаза на растущую криминализацию природоохранной сферы, чем стать причиной снижения роста экономики за счет увеличения экологических затрат.** Однако катастрофические проявления экологического кризиса, особенно в промышленно развитых и горнодобывающих регионах, обязательно заставят общество и политиков пересмотреть свое либеральное отношение к массовым природоохранным правонарушениям. В числе организационных мер по корректировке сложившейся практики надзора правоохранительных органов можно рекомендовать МВД РФ, Следственному комитету РФ, ФСБ России провести специализацию отдельных региональных сотрудников,

занимающихся профилактикой коррупции, злоупотреблений, превышением полномочий в природноресурсной и экологической сфере. Целесообразно завершить структуризацию прокурорского надзора в Генеральной прокуратуре России созданием Главного управления природоохранной прокуратуры, переподчинив ему действующих межрайонных и бассейновых природоохранных прокуроров. Не лишне будет обратить внимание Верховного суда России на исключительную лояльность судов при рассмотрении уголовных дел, связанных с природоохранными правонарушениями. Ну а Росприроднадзору следует провести внеплановое повышение квалификации и переаттестацию руководителей и госинспекторов территориальных управлений по применению экологического и природноресурсного права, подготовке качественных материалов по нарушениям для передачи в следственные органы и суды.

## **Реформа управления отходами в России: малый бизнес вымирает**

---

*А.К. Веселов — председатель Саморегулируемой организации  
«Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»*

И помогает этому процессу вопреки требованиям ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» вольно или неволью само государство. Ну и еще одной причиной является, конечно же, повышенная коррупциогенность отрасли обращения с отходами производства и потребления. Еще более — менее держится на плаву сфера обращения с опасными отходами производства, но это рынок настолько закрыт и крайне слабо контролируется природоохранными и правоохранительными органами, что его влияние на состояние окружающей среды и экономику становится все более угрожающе опасным. В искусственно и нелогично отделенном от промтоходов потоке твердых коммунальных отходов такое внимание, однако, присутствует, как и повышенный интерес всего общества к этой проблеме.

В регионах России идут процессы укрупнения бизнеса в коммунальной сфере, чему немало способствует установленное федеральным законодательством доминирование региональных операторов твердых коммунальных отходов (ТКО), которые неуклонно и последовательно стремятся подчинить себе весь малый бизнес, работающий на их территории по транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и

размещению ТКО или заменить недостаточно управляемых предпринимателей аффилированными структурами. С одной стороны — это целесообразно, так как создает управляемую систему, способную быстро реагировать на неизбежные сбои в движении ТКО. С другой — отрасль лишается основного рычага развития рынка — конкуренции, что зачастую и тормозит реформу.

Есть и третья негативная сторона укрупнения бизнеса — вытеснение из рынка мелких региональных операторов ТКО в тех регионах, где они еще остались, и где регоператор ТКО не стал единственным коммерческим монополистом региона, диктующим свои условия. Крупный столичный бизнес федерального уровня, ранее не проявляющий интереса к коммунальной сфере, вдруг стал активно «мочить» местных региональных операторов, реализуя рейдерские захваты прибыльных предприятий. Оно и понятно: местные регоператоры ТКО уже отладили систему сбора платы за свои «мусорные» услуги от населения и стали вожаками добычей для акул крупного бизнеса, который, не стесняясь особо, использует все государственные рычаги для выдавливания малого бизнеса из этой сферы.

К примеру, ППК «Российский экологический оператор» почему-то отказывается согласовывать проекты территориальных схем обращения с отходами регионов, если мощность мусоросортировочных комплексов меньше 100 тысяч тонн в год. При этом немало не заботясь о том, что в этом случае в разы увеличиваются расстояния перевозки отходов из отдаленных районов, приводящие соответственно к необходимости увеличению платы от населения за услуги регоператоров ТКО. С аналогичной проблемой столкнутся все проекты строек века — крупных мусоросжигательных заводов (помимо их экологической опасности), крупных отходоперерабатывающих предприятий и центральных полигонов для захоронения отходов, как это происходит к примеру с полигоном в д.Полетаево Сосновского района Челябинской области.

Другая тенденция — лоббирование региональными органами власти коммерческих интересов крупных пришлых компаний, зачастую имеющих отрицательный имидж на рынке обращения с отходами в России. Таким компаниям создаются льготные условия по аукционам на государственные контракты, отказывая в заключении концессионных соглашений на строительство объектов обработки и размещения отходов по надуманным основаниям местным муниципальным и предпринимательским структурам, уже имеющим готовые современного уровня проекты. Такое явление отмечается при вхождении Группы компаний «ВИС» на рынок отходов Республики Башкортостан, где блокируется реализация проектов АО «САХ» и ООО «Дюртилимелиоводстрой». Причем в последнем случае ООО «ДМВС» (ГК «Мехурборка»), как региональный оператор ТКО по зоне №2 РБ, активно

вытесняется из рынка с использованием целой системы противодействия с подключением предпринимательского сообщества, прессы и ряда госорганов и ОМСУ.

В зоне регоператора ТКО №1 РБ руководитель Южно-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора реализовал пакет санкций против единственного в уфимской агломерации полигона ТКО МУП «Спецавтохозяйство по уборке города Уфы», заблокировав проект его реконструкции и поставив тем самым республику перед лицом реального «мусорного коллапса». И что примечательно, эти действия поразительно совпадают с целями «захвата» рынка отходов тремя новоиспеченными «дочками» ГК «ВИС» (Москва). При этом ни Правительство РБ, ни Росприроднадзор не заботит то, что в результате этого десятки субъектов малого «мусорного» бизнеса республики обанкротятся и изрядно пострадает государственный бюджет.

В компанию борьбы с малым бизнесом в данной сфере включились и правоохранительные органы. В регионах органы прокуратуры для начала прошлись штрафами за захоронение полезных компонентов, содержащихся в ТКО, а затем стали заявлять в суды исковые требования по запрещению захоронения отходов, подлежащих вторичному использованию. Цель, несомненно, благородная, но увы, пока невыполнимая.

Приведу пример. На основании Устава и статьи 6 ФЗ «О саморегулируемых организациях» Ассоциацией СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» проведена независимая правовая оценка материалов судебного и исполнительного производства в части возможности исполнения решения Благоварского межрайонного суда (РБ) от 24.01.2022г. о запрете местному малому предприятию захоронения на полигоне ТКО отходов, в состав которых входят полезные компоненты.

Удовлетворенное 24.01.2022г. Благоварским межрайонным судом исковое требование прокуратуры к предприятию о запрещении захоронения отходов, в состав которых входят полезные компоненты, является формально обоснованным и имеет целью принуждение предприятия к возврату вторичных ресурсов (вторичного сырья), содержащихся в смешанных коммунальных отходах, поступающих для захоронения на эксплуатируемый предприятием полигон ТКО. Указанное требование изложено в п.2 статьи 3, п. 8. статьи 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления» и иных нормативных правовых актах

Предприятие осуществляет свою деятельность по обращению с отходами на основании лицензии 02№00705 от 27.11.2018г., согласно которой организация имеет право на обработку лишь одного вида отходов — «отходы бумаги и картона, содержащие отходы фотобумаги».

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 18 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», подпунктов «б», «в» пункта 7 Положения о лицензировании деятельности

по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, утвержденного Постановлением Правительства РФ №2290 от 26 декабря 2020г., при намерении выполнять новые работы, составляющие лицензируемый вид деятельности, лицензиат направляет в лицензирующий орган заявление о внесении изменений в реестр лицензий, в котором указываются сведения об основаниях внесения изменений в реестр лицензий, включая сведения о новых работах в области обращения с отходами I-IV классов опасности, которые лицензиат намерен выполнять (виды отходов I-IV классов опасности и (или) группы, подгруппы отходов I-IV классов опасности с указанием классов опасности видов отходов в соответствующих группах, подгруппах отходов, соответствующие видам отходов и (или) группам, подгруппам отходов виды деятельности), а также:

— для работ по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I — IV классов опасности — копии документов, подтверждающих наличие у лицензиата принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании оборудования (в том числе специального) и установок, необходимых для выполнения заявленных работ по новому месту осуществления деятельности или необходимых для выполнения новых видов работ в случае, если технология по выполнению указанных работ требует наличия такого оборудования и (или) специализированных установок;

— для работ по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I — IV классов опасности — реквизиты санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений и оборудования, которые планируется использовать для выполнения заявленных работ, составляющих деятельность по обращению с отходами.

Следовательно, для переоформления лицензии на осуществление деятельности по обработке иных отходов, не указанных в действующей лицензии Предприятию необходимо приобрести оборудование и установки для заявленной деятельности и получение положительного санитарно-эпидемиологического заключения, на что требуются значительные средства и время.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.6 ФЗ «Об отходах производства и потребления» №89 от 24.06.1998г. и пунктом 4 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1156, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Пунктом 10 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ установлено, что операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональные операторы обязаны соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную территориальной схемой обращения с отходами субъекта Российской Федерации, на территории которого такие операторы осуществляют свою деятельность.

Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Республики Башкортостан, утвержденной Приказом Министерства природопользования и экологии РБ от 30 декабря 2019г. №1198п (далее — Терсхема ТКО) предусмотрен существующий объект размещения отходов» — полигон ТКО в Буздякском районе РБ (таблицы 5.2, 7.1, 11.7). Действующим на день вынесения постановления суда приказом Минэкологии №349п от 11.05.2021года в Терсхему ТКО внесен мусоросортировочный участок мощностью 20000 т/год как планируемый к строительству в 2023 году объект обработки отходов (таблицы 8.2., 9.1, 11.8) без учета обязательных требований к такого рода объектам в части отражения МСК в градостроительной документации и правилах землепользования и застройки.

Согласно статье 24.8 Закона № 89-ФЗ обработка твердых коммунальных отходов относится к регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами. Регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, установленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с отходами.

Постановлением Госкомитета РБ по тарифам №225 от 22.10.2021г. и Постановлением Госкомитета РБ по тарифам №363 от 21.11.2022г. Предприятию установлены тарифы на обращение с ТКО, которые предусматривают лишь захоронение ТКО без учета обработки отходов.

Кроме того, договором между Предприятием и региональным оператором ТКО предусмотрена транспортировка и захоронение ТКО, условия по обработке (сортировке) ТКО также отсутствуют. Ближайший к селу Буздяк мусоросортировочный комплекс

расположен в Туймазинском районе РБ в 120 км, что исключает возможность транспортирования отходов для обработки на данный МСК ввиду кратного увеличения затрат на перевозку ТКО, соответствующего увеличения тарифов оператора, размера платы от населения и прекращения при этом использования легитимного объекта размещения отходов в Буздякском районе. Кроме того, указанные действия Предприятия будут являться несоблюдением действующей территориальной схемы РБ по обращению с отходами, включая ТКО, что повлечет административную ответственность по ст. 8.2. КоАП РФ. А обработка отходов с применением мусоросортировочного комплекса (даже простейшего и минимальной мощности) без соответствующей лицензии должна повлечь за собой уголовную ответственность по ст. 171 УК РФ.

Также необходимо отметить, что в соответствии письмом Предприятия №364/22 от 06.07.2022г. в адрес начальника Буздякского районного отдела Управления ФССП по Республике Башкортостан работы по установке оборудования для сортировки ТКО уже начаты. Однако необходимо иметь ввиду, что строительство и эксплуатация мусоросортировочного комплекса для объема образующихся в Буздякском районе ТКО менее 20 тысяч тонн в год является убыточной для данной хозяйственной деятельности. ППК «Российский экологический оператор», как регулятор обращения с ТКО, отказывает в согласовании проектов территориальной схемы по обращению с отходами региона, если мощность включенных в нее мусоросортировочных комплексов по обработке отходов составляет менее 100 000 тонн в год.

Статьей 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» №7 от 10.01.2002г. и статьей 3 Закона №89-ФЗ определены основные принципы в области воздействия на окружающую среду, одними из которых являются научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности.

Исходя из вышеизложенного исполнение решения Благоварского межрайонного суда от 24.01.2022г. в настоящий момент не представляется возможным по ряду причин:

— дополнительные и значительные расходы и длительные сроки переоформления лицензии на деятельность по обращению с отходами, с учетом предоставления дополнительных документов;

— физическая невозможность выделения ряда полезных компонентов из смешанных коммунальных отходов;

— отсутствие действующего объекта обработки отходов Предприятия в Территориальной схеме обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Республики Башкортостан;

— обработка ТКО не предусмотрена тарифом на обращение с ТКО Предприятия, а её включение в тариф приведет к росту платы за коммунальные услуги с населения;

— реализация данного решения приведет к банкротству Предприятия и развалу системы санитарной очистки территории населенных пунктов района и невозможности содержания объекта размещения отходов в удовлетворительном состоянии;

— запрет на захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, на время отсутствия мусоросортировочного участка послужит причиной приостановки деятельности Предприятия по размещению отходов на эксплуатируемом полигоне ТКО, к торможению хода реформы обращения с отходами производства и потребления районе, нарушению санитарно-эпидемиологической обстановке в населенных пунктах Буздякского района РБ, возникновению «мусорного коллапса» и волне возмущения со стороны населения;

— Предприятие относится к субъектам малого предпринимательства и в соответствии со ст. 6 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ имеет право на государственную поддержку.

Привлечение должностных лиц Предприятия к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ в данном случае по нашему мнению не может быть основанным на действующем законодательстве ввиду следующего:

— судом не установлены реальная (объективная) возможность исполнить решение суда или наличие обстоятельств, препятствующих исполнению обязательств либо делающих невозможным их исполнение;

— имеет место наличие действий, предпринимаемых для исполнения обязанности и доказывающих намерение исполнить решение суда;

— отсутствует наличие фиксированных сроков, до истечения которых должно быть исполнено обязательство, не оценена достаточность времени на его исполнения.

— отсутствует прямой умысел и вина в неисполнении решения суда со стороны руководителя предприятия.

(Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и др.)

Учитывая изложенное, Ассоциация СРО посчитала выполнение данного постановления суда невозможным ввиду коллизий в действующем законодательстве, наличия противоречий судебного решения требованиям ряда правовых норм, а также считает необходимым отсрочить исполнение решения Благоварского межрайонного суда от 24.01.2022г. в отношении Предприятия в виде запрещения захоронения отходов, в состав которых входят полезные компоненты, до введения в эксплуатацию МСК и включения его в действующую территориальную схему по обращению с отходами РБ.

Кроме того, АСРО внесла рекомендации во исполнение данного постановления суда:

- в порядке временной меры проводить перед захоронением коммунальных отходов ручную выборку отработанных автошин, металлических изделий, чистого картона и макулатуры, бытовой и офисной техники и иного незагрязненного вторичного сырья и материалов (что не требует переоформления лицензии на право обращения с отходами);

- организовать отдельный сбор незагрязненных вторичных материальных ресурсов в районе по договорам с отходообразователями;

- направить соответствующие запросы государственному регулятору — Минэкологии РБ и в Государственный комитет РБ по тарифам о возможности изменения территориальной схемы по обращению с отходами РБ и тарифа на захоронение отходов для Предприятия в соответствии с требованиями службы судебных приставов и постановлением суда.

И что примечательно, аналогичные иски заявлены прокуратурой по полигонам ТКО, не имеющих мусоросортировочных комплексов, в Белебеевском и Чишминском районах Башкирии, а также в некоторых иных регионах РФ, где субъекты малого предпринимательства юридически и экономически не могут выполнить такие судебные решения.

Что мы получим в результате такого массивного давления на легальный и законопослушный малый бизнес в этой публичной и экологически опасной сфере? Правильно, массовое банкротство таких ориентированных на местные проблемы фирм и снижение числа налогоплательщиков. Взамен придут крупные частные монополисты с «крышей» в государственных структурах, заточенные на извлечение прибыли любой ценой без оглядки на охрану природы, нужды органов местного самоуправления и проживающего там населения.

Такую государственную активность перенаправить бы на выведение из коррупционной тени криминального бизнеса по захоронению опасных промышленных отходов в наших лесах, полях и горах!

## Проектирование и экологический аудит действующих нефтегазовых месторождений

---

*А.К. Веселов — председатель РОО «Союз экологов РБ, к.ю.н.*

Исходной посылкой по данной теме принимаем прогрессирующее в той или иной мере загрязнение окружающей среды на территории всех нефтегазовых месторождений в России.

Экологический аудит территории месторождения желательно проводить комплексно с учетом фактической стадийности проведения работ в пределах месторождения.

Обязательным условием оценки экологической ситуации на территории разрабатываемого нефтегазового месторождения является отнесение месторождения к категории единого природно-техногенного комплекса –антропогенного объекта, оказывающего колоссальное влияние на состояние всей экосистемы на данной территории и в зоне действия данного объекта. Даже два соседствующих месторождения нефти, обладающие почти одинаковым геоморфологическими и тектоническими характеристиками, неизбежно будут различаться по гидрогеохимическим показателям, структуре и мощности продуктивных пластов, степени их выработки, режиму системы поддержания пластового давления, применяемыми технологиям добычи нефти, инфраструктуре обустройства месторождения и т.д.

Если говорить о превентивных мерах по снижению степени экологической опасности нефтегазового месторождения, то следует начинать с предпроектной стадии оценки инвестиций и производить оценку воздействия на окружающую среду на следующих стадиях:

### 1. Предпроектная стадия:

- оценка состояния окружающей среды «нулевого» варианта, то есть — до разведочного бурения (для оценки экологического ущерба при последующих стадиях);
- разведочное бурение на нефть на перспективных площадях, подтверждение наличия извлекаемых запасов нефти;
- реализация программы инженерных изысканий (в первую очередь инженерно-экологических);
- разработка ОВОС на предпроектной стадии;
- государственная экспертиза результатов инженерных изысканий (включая ОВОС).

2. Проектная стадия:

- корректировка ОВОС на проектной стадии;
- разработка проекта и раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» проекта, включающего в себя все стадии жизненного цикла месторождения, в том числе стадию ликвидации (консервации);
- государственная экспертиза проекта (рабочего проекта).

3. Разведочное бурение.

4. Структурное бурение.

5. Обустройство месторождения.

6. Разработка (эксплуатация) месторождения (по очередям)

7. Ликвидация (консервация) месторождения.

8. Экологические требования. Предпроектная стадия

8.1. Выработка концепции экономически и экологически эффективной добычи нефти на каждом месторождении, поскольку каждый такой объект требует индивидуального подхода. Определяется, к примеру, режим отбора эмульсии, оптимальная сетка добывающих и нагнетательных скважин, экологически состоятельный метод повышения нефтеотдачи, требования к надежности коммуникаций (скважин, трубопроводов и оборудования), методы сбора и использования попутного газа, сбора, хранения и использования отходов производства, рекультивации нарушенных земель и т.д. В частности: для скважин — минимальное число колонн, глубина их спуска и высота подъема цемента, сроки ликвидации и переликвидации, периодичность исследований на наличие заколонных перетоков.

8.2. Проект «Оценка воздействия на окружающую среду», разработанный на основе утвержденного отчета о результатах инженерных изысканий (в первую очередь — инженерно-экологических). Раздел ОВОС должен содержать:

- описание климата, животного и растительного мира, география, геологии, ландшафта, гидрологии и гидрогеологии района месторождения;
- обоснование проектных решений, могущих оказать влияние на среду с точки зрения их экологической целесообразности;
- описание источников видов и объектов вредного воздействия;
- оценка возможных аварийных ситуаций и их последствий;
- оценка социальных, экономических и экологических последствий разработки месторождений;

- способы снижения и предупреждения отрицательного воздействия на среду и здоровье населения;
- определение остаточных воздействий и методов их контроля;
- эколого-экономическая оценка проекта;
- оценка иных вариантов проекта,

## 9. Аудит реализованных проектных решений

9.1. Проект разрабатывается по результатам оценки извлекаемости запасов нефти по результатам разведочного бурения и должен включать в себя следующее:

- раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» проекта, разработанный на основе предпроектной «ОВОС» и, желательного, с получившими положительное заключение Главгосэкспертизы результатами инженерных изысканий (включая инженерно-экологические);

- обязательные графические приложения: схема существующих и проектируемых объектов, гидрогеологическая карта, геолого-гидрологические профили месторождения, гидрогеохимическая карта, карта естественной защищенности подземных вод, схема размещения наблюдательной сети, ситуационный план размещения объектов с указанием населенных пунктов, зон экологических ограничений, водоохраных, санитарно-защитных зон и т.д.;

- балансовую схему водопотребления и водоотведения на месторождении;

- описание системы экологического мониторинга;

- смету расходов на реализацию запланированных природоохранных мероприятий.

## 9.2. Основные экологические требования к строительству и обустройству скважин:

- исключение размещения точек бурения в пределах зон экологических ограничений;

- сохранение плодородного слоя почвы при планировке буровой площадки; с использованием передвижных емкостей, с регенерацией и повторным использованием буровых шламов (циркуляционные системы);

- рациональное размещение подъездных путей к площадке с минимальной площадью занимаемых ценных земель;

- обеспечение уклона площадки в сторону буровых амбаров;

- обваловка буровой площадки по периметру;

- гидроизоляция буровых амбаров;

- наличие средств, подготовленного персонала и план действий при аварийных ситуациях, связанных с загрязнением окружающей среды;

- применяемые для бурения химические реагенты должны иметь ПДК или ОБУВ, контроль за дозировкой, безопасные условия для хранения и использования химреагентов и ГСМ, отражаться в системе экологического мониторинга;
- водозаборы из открытых водоемов оборудуются водомерами и рыбозащитными устройствами;
- исключение использования нефти в процессе бурения скважины;
- закачивание осветленной воды из буровых амбаров в поглощающие пласты (интервалы);
- вывоз на повторное использование или утилизацию бурового шлама, исключение захоронения буровых шламов при рекультивации буровых площадок;
- рекультивация буровых площадок;
- исследование скважин на межпластовые перетоки, целостность колонны и качество цементажа;
- ликвидация или перепрофилирование водяных скважин, сооруженных для водоснабжения буровой;
- обустройство куста скважин с обваловкой кустовой площадки, уплотнением грунта по всей площадке, гидроизоляции вокруг устьев скважин, оснащением поддонами для сбора эмульсии при испытании и ремонте скважин, прокладкой (и рекультивацией земель) нефтесборных коллекторов и водоводов, оборудованием АГЗУ;
- возмещение ущерба окружающей среде, землям гослесфонда или землям сельхозназначения;
- установка видимых реперов на геологоразведочных, параметрических, законсервированных и иных неиспользуемых скважинах.

9.3. Основные требования к проектам обустройства (реконструкции) месторождений (линейные коммуникации):

- полностью герметизированная система сбора нефти и газа, учет объема газа после сепарации, 100%-ная утилизация попутного газа;
- установка водомерных устройств на водозаборных сооружениях, инструментальный учет водопотребления и водоотведения, полная замена пресной воды пластовой водой для использования в системе ППД;
- применение труб и иного оборудования, не поддающихся питинговой и иной коррозии, производство при необходимости антикоррозионных работ, в том числе применение катодной защиты, ингибиторов коррозии и солеотложения;
- установка систем автоматики и телемеханики для профилактики разгерметизации системы нефтесбора и ППД;

- методы, аппаратура и объемы входной дефектоскопии труб, а также сварочных стыков трубопроводов перед их сдачей в эксплуатацию;
- защита переходов трубопроводов через реки и дороги (дюкерные переходы);
- минимизация ущерба окружающей среде при переходах через водотоки (заглубление трубы на 1 м ниже нулевой отметки дна с пригрузами и берегоукреплением откосов русла, воздушные переходы на сваях и т.д.);
- прокладка трасс автодорог и трубопроводов с учетом гидрологического режима местности (мосты, эстакады, водопропускные трубы с обосновывающими гидравлическими расчетами);
- методы и средства локализации и ликвидации аварийных сбросов и выбросов;
- рекультивация нарушенных или загрязненных земель;
- система экологического мониторинга на месторождении (в первую очередь сеть контрольных водопунктов на пресные подземные воды, а также мониторинг поверхностных водных объектов);
- соблюдение норма радиационной и сейсмической безопасности, включая меры радиационной защиты при обращении с нефтешламами сырой нефти.

## 10. Вывод

Поскольку действующий ФЗ «Об экологической экспертизе» исключил из объектов экспертизы отдельные объекты инфраструктуры месторождений, то с целью восстановления надлежащего экологического надзора за добычей углеводородов в РФ и обеспечения экологической безопасности на нефтегазовых месторождениях следует вернуться к практике постадийного (по очередям ввода в эксплуатацию) проектирования обустройства и расширения месторождений, что и будет относиться к объектам государственной и общественной экологических экспертиз.



## Обезвреживание отходов термическим методом

ООО НПП «Паритет»

**Ахметшин Тимур Раисович**

моб. тел.: 8-927-088-78-88

### ООО НПП «Паритет»

ООО НПП «Паритет»

Регистрационный номер лицензии: ЛО20-00113-02/00144731

Лицензируемый вид деятельности: Обезвреживание, обработка сбор и транспортирование отходов III, классов опасности

Адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности: РБ, Мелеузовский район, с/с Арслановский, в 80 м по направлению на юг-запад от ТБО

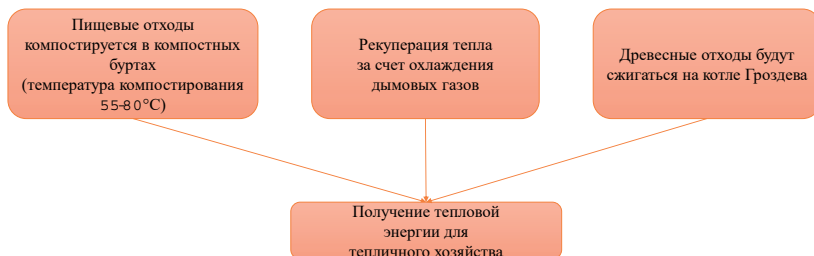
На производственной площадке располагается:

- 1) Участок приема и учета отходов
- 2) Сортировочная линия до 60 000 тонн в год.
- 3) Термодеструкционная установка ТДУ Фактор-500 / 4 производительностью 4000 – 8000 кг/ч
- 4) Административные здания
- 5) Подготовлена площадка для тепличного хозяйства

## Технологический процесс обезвреживания отходов



### Получение тепловой энергии

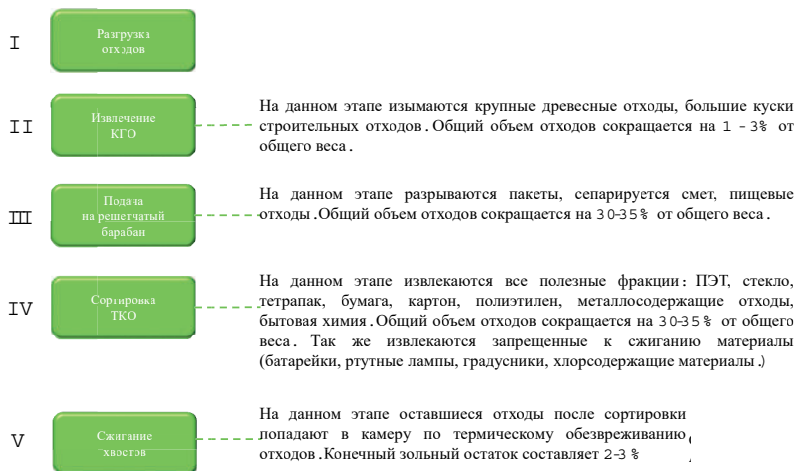


Полученная тепловая энергия будет применяться в теплицах с комбинированным отоплением

Круглый год теплицы используются для выращивания кустарниковых насаждений для благоустройства и озеленения города

В весеннее время для выращивания сезонных цветов для облагораживания клумб

В осення время для хранения многолетних цветов, кустарников, деревьев



Зольный остаток имеет спектр широкого применения, что замыкает весь цикл утилизации отходов:

- Зольный остаток используется:
- При создании композитных изделий;
- В строительной отрасли;
- Выступает наполнителем в дорожном строительстве;
- В других отраслях.

### Основные преимущества Термодеструкционной установки ТДУ Фактор-500 / 4

Обезвреживание более 1100 видов отходов

Утилизация 70 видов отходов

Государственная Экологическая Экспертиза на отходы III, IV и V классов опасности

Непрерывная работа до 24 часов в сутки

Высокая экологичность процесса с участием штатного дожигателя

Производительность 4000-8000 кг/ч в зависимости от шлама и вспомогательного оборудования



### Основные преимущества при внедрении в территориальную схему

Значительное снижение количества отходов для захоронения на полигонах

Снижение негативного воздействия на окружающую среду от полигонов

Дополнительные рабочие места для города (50 рабочих мест)

Получение дополнительной тепловой энергии

Повышение эффективности сортировки отходов и как следствие высокий процент изъятия вторичного сырья (до 70% вторичного сырья изымается)

Проект

## **Решение III-го съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан**

---

Обсудив состояние и проблемы экологического предпринимательства в Республике Башкортостан, участники III-го Съезда экологических предпринимателей РБ отмечают, что тенденции развития рынка экологических работ и услуг, производства продукции природоохранного назначения в целом носят положительный характер. В республике Башкортостан действуют более 1000 индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляющих коммерческую деятельность в сфере охраны окружающей среды. По мнению делегатов и участников съезда, экономические методы управления природопользованием приобретают все большую значимость в решении проблем устойчивого развития общества и обеспечения экологической безопасности населения, что имеет особое значение в связи с переводом экономики республики к работе в условиях действия экологических стандартов безопасности продукции и процессов ее производства.

Вместе с тем III Съезд экологических предпринимателей Республики Башкортостан констатирует наличие определенных трудностей и проблем при осуществлении предпринимательской деятельности в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, к которым можно отнести следующие:

— в обществе отсутствует понимание важности предпринимательства, осуществляемого в целях охраны окружающей среды, как инструмента обеспечения экологической безопасности населения и экономики республики, что не обеспечивает полную реализацию требований действующего экологического законодательства в производственной сфере;

— декларативность и несовершенство законодательной базы, регламентирующей правоотношения в сфере экологического предпринимательства, сдерживает динамичное развитие рынка экологических работ и услуг;

— недостаточная эффективность инвестиционной политики в сфере охраны окружающей среды не позволяет необходимыми темпами внедрять наилучшие доступные технологии в производственной сфере;

— фактически не применяются предусмотренные ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» налоговые и иные льготы для предпринимателей в сфере природоохранной деятельности;

- низок уровень взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с объединениями экологических предпринимателей;

- отсутствует межотраслевая и межсекторальная координация данного отраслевого рынка;

- государственный, общественный и производственный экологический контроль за предприятиями-природопользователями слабо стимулируют спрос на природоохранные работы и услуги;

- информационная закрытость тендеров и коррупциогенность отдельных сфер рынка экологических работ и услуг, обращения с опасными отходами, производства продукции природоохранного назначения, приводят к низкому уровню престижности выставочной деятельности в области охраны окружающей среды.

В целях форсированного развития рынка работ и услуг в сфере охраны окружающей среды и повышения его эффективности в Республике Башкортостан участники III-го Съезда экологических предпринимателей РБ предлагают:

1. Государственному Собранию — Курултай РБ:

- подготовить и ввести в действие закон РБ «О предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды в Республике Башкортостан»;

- подготовить и ввести в действие изменения и дополнения в республиканское законодательство, предусматривающие льготы и преференции для предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, предусмотренные федеральными и республиканскими законами (ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 24 ФЗ «Об отходах производства и потребления», ст. 7 ФЗ «Об развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», ст. 15 Экологического кодекса РБ).

2. Правительству РБ:

- обеспечить выполнение требований «Порядка создания и деятельности координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего бизнеса в РБ» в части содействия Минэкологии РБ в эффективной деятельности межведомственного совета по поддержке экологического предпринимательства РБ;

- внести в Положение о Министерстве природопользования и экологии РБ функцию содействия развитию предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, а также создание экспертного совета по оценке экологической эффективности инвестиционных проектов;

- внести в Положение о Министерстве строительства и архитектуры РБ функцию обеспечения экологической безопасности градостроительной деятельности, с созданием

Межведомственной комиссии по экологической безопасности градостроительной деятельности РБ в части внедрения градостроительных нормативов по инженерно – экологическим изысканиям и требований ГОСТа «Оценка экологической эффективности объектов недвижимости»;

— рассмотреть вопрос о создании на базе АН РБ кластера по разработке и внедрению экологически— и энергоэффективных технологий.

### 3. Министерству природопользования и экологии РБ:

— с участием объединений предпринимателей разработать Республиканскую программу поддержки предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, для внесения на рассмотрение в Правительство РБ.

— разработать положение и утвердить знак «Экологический предприниматель года»;

— организовать ежегодное проведение конкурса наилучших существующих технологий в части экологической и энергосберегающей эффективности и ежегодное издание каталога таких технологий;

— возобновить работу комиссии МИНЭКОЛОГИИ РБ по присвоению республиканского знака «Экологически безопасная продукция»;

— утвердить Перечень видов предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды;

— включать в Государственные доклады «О состоянии окружающей среды РБ» раздел «Экологическое предпринимательство и состояние рынка работ и услуг природоохранного значения»;

— обеспечить взаимодействие с некоммерческими объединениями предпринимателей, осуществляющих природоохранную деятельность на территории РБ.

4. Министерству промышленности и инновационной политики РБ обеспечить участие в оценке проектов (в целях их отнесения к приоритетным в РБ) специалистов Минэкологии РБ, профильных научных учреждений и некоммерческих объединений предпринимателей РБ.

5. Министерству сельского хозяйства РБ совместно с Министерством природопользования и экологии РБ и Союзом экологов РБ организовать проведение конкурса «Экологически чистый район» и проведение экологической сертификации сельскохозяйственной продукции.

6. Министерству строительства и архитектуры РБ представить в Правительство РБ предложения по созданию Республиканского фонда результатов инженерно-экологических изысканий (экологической карты территории РБ).

7. Министерству по предпринимательству и туризму РБ разработать концепцию развития туризма на особо охраняемых природных территориях (экологического туризма).



8. Корпорации развития РБ и Торгово-промышленной палате РБ обеспечить создание внешнеэкономических связей и привлечение потенциальных отечественных и иностранных инвесторов для финансирования экологически эффективных проектов на территории РБ.

9. Рекомендовать органам исполнительной власти Республики Башкортостан, администрации ОМСУ поддерживать развитие различных форм экологического предпринимательства, как одного из приоритетных видов малого и среднего бизнеса.

10. РОО «Союз экологов РБ»:

— продолжить информационно-правовое обслуживание субъектов экологического предпринимательства;

— в целях продвижения экологически эффективных проектов организовать ежегодное проведение пресс-тура с участием средств массовой информации и субъектов экологического предпринимательства, посвященного Всемирному Дню охраны окружающей среды — 5 июня;

— утвердить Положение о негосударственном Реестре экологических предпринимателей Республики Башкортостан, обеспечить ведение данного Реестра и организовать содействие в продвижении экологически эффективных бизнес-проектов;

— в целях реализации требований ст. 4.3. ФЗ «Об охране окружающей среды», регулирующей доступ к экологической информации организовать работу экспертной коллегии «ЭкоМедиаЦентр».

11. Предприятиям и организациям, занятым в сфере экологического предпринимательства, обеспечить полноценное сотрудничество с органами власти, органами местного самоуправления и общественными организациями на основе партнерских правоотношений, осуществлять формирование и развитие рынка экологических работ и услуг с учетом стандартов безопасности продукции и процессов ее производства, правил деловой этики.

12. Средствам массовой информации увеличить объем поставляемой населению информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, освещать проблемы и успехи в области экологически эффективного предпринимательства, поднимать престиж профессии эколога, формировать экологически ориентированную модель поведения населения.

13. Считать приоритетными направлениями государственной поддержки в развития малого и среднего бизнеса в 2023 -24 годах следующие виды экологического предпринимательства:

- переработка отходов производства и потребления, включая медицинские и строительные отходы, отходы офисной и бытовой техники;
- разработка и внедрение экологически эффективных технологий и выставочная деятельность в данной сфере;
- экологический туризм;





- рыборазведение;
- работы и услуги в сфере охраны и использования водных ресурсов (берегоукрепление, очистка прудов и озер, обеспечение населения качественной питьевой водой и т. д.);
- просвещение и образовательная деятельность в сфере рационального природопользования и экологической безопасности.

14. Следующий съезд экологических предпринимателей провести в 2025 году.

*Проект принят за основу 13.04.2023 г.*

## **Для заметок**

---

## **Для заметок**

---

---

# **Сборник докладов III-го съезда экологических предпринимателей Республики Башкортостан**

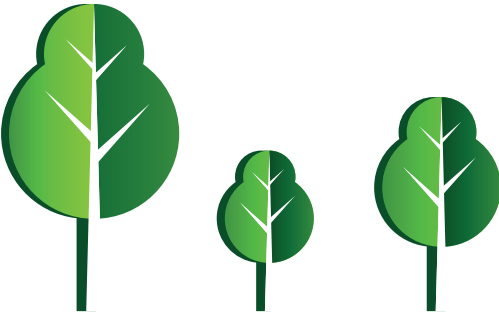
Региональная общественная организация  
по охране окружающей среды и природопользованию  
«Союз экологов Республики Башкортостан»

Ассоциация Саморегулируемая организация  
«Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»

Подписано в печать 16.05.2023 г.  
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16. Гарнитура «DIN Pro»  
Усл. печ. л. – 5,12.  
Тираж 500 экз. Заказ № 92.

Отпечатано в ООО «РегТайм»  
РБ, 450058, г. Уфа, ул. Казанская д. 14-9  
тел.: 299-91-38, 299-91-39, 8-905-35-291-38  
reg\_time@inbox.ru

Отпечатано в полном соответствии  
с предоставленными оригинал-макетами



---